

PROTOKÓŁ nr XXX/2012
obrad z XXX Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 27.12.2012 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łędzińska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 12.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XXX SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY
VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała władze gminy Łęczyny, Mecenas Panią Wioletę Wołek – Reszka, która będzie dbała o zgodny z prawem przebieg Sesji. Następnie powitała Prezes Spółki Partner Pana Piotra Buchtę, który przedstawi stan zaawansowania prac przy kanalizacji miejskiej, Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta oraz Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego. Powitała również przedstawicieli prasy oraz mieszkańców. Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych (nieobecna radna Anna Gajer), co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:
Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Radca Prawny – Wioletta Wołek - Reszka

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 29 listopada 2012 roku.
4. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2013 – 2022;
 - b) budżetu miasta Łęczyny na 2013 rok;
 - c) nabycia nieruchomości położonej w Łęczynach, obręb Hołdunów, w rejonie ul. Hołdunowskiej i drogi ekspresowej S – 1;
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2022;
 - e) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
 - f) udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska – Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej;
 - g) pomocy finansowej dla Województwa Śląskiego;
 - h) pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego;

- i) uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Łędziny na lata 2013 – 2017;
 - j) aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Łędziny”;
 - k) zmiany uchwały Nr XXVIII / 212 / 12 Rady Miasta Łędziny z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok;
 - l) zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej i kontroli na 2013 rok;
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Informacje.
12. Zakończenie.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poręczenia pożyczki dla Spółki PGK Partner. Następnie oddał głos Skarbnikowi Miasta.
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła – Paszek zakomunikowała, że 24 grudnia br. ukazała się zmiana do ustawy o finansach publicznych, która mówi o wyłączeniu poręczeń pożyczek z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dlatego podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne, gdyż z WPF zniknie zadanie „Poręczenia”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały zostałby wprowadzony do pkt. 8m porządku obrad. Następnie zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie poręczenia pożyczki.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przedmiotowy projekt uchwały został wprowadzony do pkt. 8m porządku obrad.

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zawniósł do Przewodniczącej Rady na podstawie zapisów statutowych o wydłużeniu czasu wystąpień w pkt. 8a oraz 8b do 15 minut.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta o wydłużenie czasu wystąpień do 15 minut w pkt. 8a: podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2013 – 2022 oraz pkt. 8b: podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Łędziny na 2013 rok.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przy braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady przyjęła, że porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXVIII SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 29 LISTOPADA 2012 ROKU

Protokół z XXVIII Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 29 listopada 2012 roku.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY LĘDZINY

- Prezes Spółki PGK Partner przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Lędziny w postaci prezentacji multimedialnej, która stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.
- Radna Halina Resiak zapytała czy udało się rozwiązać problem związany z nieterminowym spływaniem środków finansowych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że zgodnie z harmonogramem udało się dostać pieniądze, ponieważ służby w Narodowym Funduszu które opiekują się projektem gminy Lędziny sprawnie zadziały i nie było przestoju.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała czy Prezes do końca roku musi wydać 19 mln o których wspominał?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że 19 mln zostało wydatkowane już od początku realizacji projektu.
- Radna K. Wróbel zapytała jaka firma zastępuje Hydrobudowę w wykonywaniu robót?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że Hydrobudowa jest wykonawcą na kontrakcie W1 tj. modernizacja oczyszczalni ścieków. Natomiast umowy są tak skonstruowane, że pracuje tam podwykonawca, a przepływ pieniądza jest realizowany, gdyż Spółka Partner może płacić podwykonawcy. Dodał, że wyniknęły drobne wątpliwości w stosunku do aneksu do umowy w/s przedłużenia czasu trwania, ponieważ aneks musiał podpisać syndyk. Poinformował, że z 16 umów jakie syndyk miał podpisać tylko została podpisana jedna umowa, o której teraz jest mowa, tym samym syndyk wziął odpowiedzialność za gminny projekt. Zakomunikował również, że Hydrobudowa ma jeszcze do realizacji dwa kontrakty jednak jest ona w konsorcjum z Mikotech, gdzie nie jest liderem. Dodał, że syndyk wypowiedział Hydrobudowie umowy konsorcjalne, więc na placu budowy pozostaje lider czyli Mikotech.
- Przewodnicząca Rady zapytała czy w projekcie mogą zajść jeszcze jakieś zmiany?
- Prezes Spółki zakomunikował, że żadnych zmian już nie przewidują.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytał czy tempo prac na kontrakcie W2 nie jest dla Prezesa niepokojące?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że na ul. Paderewskiego wykonawcy pojawili się, pojawiają się i będą pojawiać kilka razy. Pierwszy rozkop dotyczył budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej, gdzie musiały być tak budowane aby nie naruszyć starej sieci. Robót nie można było przyspieszyć ponieważ zerwanie starej sieci groziłoby podtopieniami mieszkańców, a roboty były wykonywane na trudnym terenie o strukturze skalnej. Po zasypaniu trzeba było drugi raz wejść z dwoma kanalizacjami. Na tym terenie jest kanalizacja tłoczna (jedna rura), która będzie tłoczyła ścieki właściwie spod Zamościa na górkę na ul. Paderewskiego. Ta rura musiała być posadowiona niżej niż dotychczasowe rury kanalizacyjne. Następne rozkopy na tym terenie będą spowodowane budowaniem przyłączy tj. prowadzeniem prac od studni do posesji.
- Radna K. Wróbel zapytała czy kanalizacja na ul. Hołodunowskiej będzie budowana poza drogą przez pola i działki mieszkańców, czy będzie prowadzona ul. Hołodunowską? Kiedy przewidywana jest budowa kanalizacji na ul. Hołodunowskiej?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że odnośnie ul. Hołodunowskiej projektanci zaplanowali budowę tak, aby nie wchodzić powiatowi w drogę. Dodał, że będą prowadzone przeciski pod drogą aby nie naruszyć nawierzchni. Na pewno trzeba będzie rozkopać skrzyżowanie ul. Hołodunowskiej, Murckowskiej i Gwarków.
- Radna K. Wróbel zapytała na który rok jest przewidziana budowa kanalizacji na ul. Waryńskiego i Lewandowskiej?

- Prezes Spółki wyjaśnił, że projektanci planują zakończyć kontrakt na Hołdunowie do końca 2013 roku. Cały etap prac przewidziany jest na rok 2013.
- Radny Eugeniusz Chrostek zapytał Prezesa czy są jakiejś problemy w realizacji całego projektu budowy kanalizacji?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że na chwilę obecną jest za wcześnie aby mówić o problemach. Dodał, że w jego ocenie największe problemy były z Hydrobudową, ale one zostały już rozwiązane, a kontrakt już się kończy.
- Radny E. Chrostek zapytał kiedy będzie możliwe rozpoczęcie budowy kanalizacji na ul. Pokoju?
- Prezes Spółki zakomunikował, że kanalizacja na ul. Pokoju będzie budowana z początkiem roku 2013 z powodu modernizacji ulicy przez Powiat.
- Radny E. Chrostek zapytał kiedy rozpocznie się budowa kanalizacji na ul. Wapiennej?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ spółka dopiero zwróciła się do wykonawców o harmonogramy.
- Radny E. Chrostek zwrócił się do Prezesa z prośbą o dopilnowanie przy podłączaniu kanalizacji na ul. Wapiennej do ul. Pokoju, aby nie kolidowało to z pracami remontowymi prowadzonymi przez Powiat.
- Prezes Spółki wyjaśnił, że do kolidowania nie może dojść.
- Radny E. Chrostek zapytał czy wiadomo już jak będzie przebiegać kanalizacja na ul. Pokoju?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że ul. Pokoju jest na styku dwóch kontraktów tj. od części kopalni Ziemowit pracuje firma Machnik, natomiast od ul. Jagiellońskiej pracuje firma Mikotech. Dodał, że Starostwo Powiatowe upierało się na przeprojektowaniu całości sieci, żeby sieć nie znalazła się w ulicy. Z informacji jakie posiada wie, że z jednej strony kanalizacja będzie przebiegała chodnikami, natomiast po drugiej stronie nie jest to możliwe, bo nie można poprowadzić sieci w skarpie od strony lasu ponieważ nie uzyskalibyśmy spadków. Prawdopodobnie po prawej stronie patrząc od strony Ziemowitu sieć będzie przebiegać w ulicy.
- Radny E. Chrostek zwrócił się ponownie do Prezesa z prośbą o dopilnowanie aby dwie firmy wykonujące kanalizację na ul. Pokoju na styku współpracowały z sobą.
- Prezes Spółki wyjaśnił, że na ul. Pokoju jest wododział sieci, nie zbiegają się w jedną rurę, ponieważ jedna rura leci w jedną stronę, a druga w drugą stronę. Dlatego firmy nie wchodziły sobie z pracami.

Ad 5.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 2* do powyższego protokołu.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 3* do powyższego protokołu. Ponadto przedstawił sprawy prowadzone przez Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych, Wydział ds. Infrastruktury i Gospodarki Miejskiej oraz Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego w okresie międzysesyjnym.

Ad 7.

PRZEDSTAWIENIE PLANU PRACY RADY MIASTA ŁĘDZINY NA 2013 ROK.

Przewodnicząca Rady przedstawiła plan pracy Rady Miasta na 2013 rok, który stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

W wyniku braku uwag do planu pracy Przewodnicząca Rady uznała, że radni przyjmują plan. Następnie ogłosiła przerwę, podczas której zarządziła połączone posiedzenie Komisji Budżetu, Infrastruktury oraz Komisji Handlu. Przewodniczył posiedzeniu połączonych komisji będzie Przewodniczący Komisji Budżetu radny Edward Urbańczyk

Ad 8a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2013 – 2022

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji stałych Rady Miasta Łędziny VI Kadencji.

- Skarbnik Miasta poinformowała, że przedmiotowa uchwała otrzymała w dniu 7 grudnia 2012 roku pozytywną opinię II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, która stanowi *załącznik nr 5* do protokołu. Zakomunikowała, że uchwała w/s WPF jak również uchwała w/s budżetu na 2013 roku są uchwałami, które są nierozzerwalnie ze sobą związane dlatego przystąpi do omawiania obydwóch uchwał razem. Dochody w budżecie na 2013 rok zaplanowano na kwotę 48 513 683,45 zł, w tym dochody bieżące 42 169 652,35 zł oraz dochody majątkowe 6 344 031,10 zł z czego dochody z tytułu projektów realizowanych ze środków unijnych na eliminację wykluczenia cyfrowego 1 793 981,10 zł, na realizację zadań pod nazwą „Rewitalizacja historycznego centrum Łędzin Plac Farski” 3 003 050,00 zł. Wydatki budżetu na 2013 rok po autopoprawce zaplanowano na kwotę 60 271 515, 10 zł z czego wydatki bieżące 38 681 465,10 zł, wydatki majątkowe 21 590 050,00 zł w tym wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne łącznie na 18 872 766,00 zł, z czego na projekty realizowane ze środków unijnych 5 113 616,00 zł z czego „Eliminacja wykluczenia cyfrowego” 2 110 566,00 zł. Zadanie „Plac Farski” 3 003 050,00 zł oraz zakup i objęcie akcji i udziałów łącznie na kwotę 2 717 284,00 zł z czego przewidziano 2 mln zł dla Spółki PGK Partner, oraz 717 284,00 zł dla Spółki Master. Jeśli chodzi o projekty realizowane z dofinansowaniem środków unijnych w ramach wydatków bieżących tj. część zadania „Eliminacja wykluczenia cyfrowego”, ponieważ część jest realizowana jako wydatek majątkowy, a część jako wydatek bieżący przewidziane w 2013 roku na kwotę 642 760,38 zł. Kolejne zadania realizowane są w ramach oświaty i wychowania tj. „Atrakcyjna szkoła, lepszy start” realizowany przez SP3 planowany na kwotę 282 290,91 zł, „Commenius” realizowany przez SP1 na kwotę planowaną 29 121,38 zł, „Zielone światło dla łędzińskich przedszkoli” planowane na kwotę 265 234,21 zł, „Commenius” realizowany przez ZS Goławiec planowany na kwotę 55 038,98 zł oraz zadanie realizowane przez Urząd Miasta tj. „Efektywna nauka, wykorzystywanie nowoczesnych technik edukacyjnych” planowane na kwotę 232 769,38 zł. Wydatki majątkowe zaplanowane łącznie na kwotę 21 590 050,00 zł z czego wydatki współfinansowane ze środków unijnych łącznie „Eliminacja wykluczenia cyfrowego” 2 110 566,00 zł oraz „Plac Farski” 3 003 050,00 zł. Jeżeli chodzi o deficyt budżetu został on określony na kwotę 11 757 831,65 zł z czego pokrycie deficytu wygląda następująco: wolne środki jako różnica pomiędzy zaciągniętymi, a wykorzystanymi kredytami i pożyczkami tj. 509 797, 52 zł. W tym wypadku duży wpływ miało umorzenie na kwotę prawie 370 tys. zł oraz planowany kredyt na sfinansowanie deficytu 1 100 000,00 zł i łącznie na dzień dzisiejszy zaplanowana emisja obligacji na kwotę 12 300 000,00 zł. Jeżeli chodzi o realizację WPF w latach następnych to założono wzrosty po dochodach i po wydatkach w

granicach 2%. Natomiast jeżeli chodzi o zadłużenie zostało to szczegółowo przedstawione w załączniku nr 3 do uzasadnienia przedłożonych projektów uchwał jako harmonogram. Emisja obligacji w 2013 roku planowana jest na kwotę 12 300 000,00 zł, w roku 2014 planowana na kwotę 2 mln zł, w 2015 roku planowana na kwotę 2 mln zł, a w 2016 roku planowana na kwotę 1 mln zł. Zostały również skalkulowane odsetki od obligacji i od pożyczek, kredytów. Łącznie kwoty dotyczące spłat zadłużenia oraz kosztów obsługi długu są ujęte w poszczególnych latach w WFP. Gmina na dzień dzisiejszy z takim zadłużeniem spełnia wszystkie wymogi ustawowe jeżeli chodzi o zapewnienie wskaźników, jednak w celu ostrożności zmieniono w stosunku do pierwotnego projektu dochody z tytułu sprzedaży mienia i obecnie jest na poziomie 500 tys. zł, maksymalnie 900 tys. zł w latach następnych. Dodała, że do tej pory dochody z tytułu sprzedaży udawał o się osiągnąć w granicach 1 mln zł. Poinformowała również, że 24 grudnia ukazała się zmiana do ustawy o finansach publicznych, gdzie zmianie ulegnie WPF zwłaszcza w zakresie przedsięwzięć wieloletnich. Pewne daty zostaną wyłączone z WFP, ale zmiany będą musiały nastąpić w trakcie roku, jeżeli ukaza się odpowiednie przepisy.

- Radna Krystyna Wróbel cyt.: *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Proszę Państwa w naszym Wieloletnim Planie, Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2013 – 2022 zgodnie z tym co przeczytała Pani Skarbnik mamy plan emisji obligacji dotyczących kwoty 17 300 000,00 zł w latach 2013 – 2016 zł. Ja chciałabym tylko moja wypowiedź potraktować jako uzasadnienie mojego głosowania, jeżeli chodzi o ten akurat projekt i jednocześnie zacytowanie go. Z tej kwoty najpilniejszym wydatkiem jest wykup działki od Drog – Budu. Zgodnie z informacją, planami jakie mamy zawarte w zaproponowanym budżecie jest to kwota 9 650 000,00 zł. Po dzisiejszym spotkaniu dobrze by było, żeby ta kwota była o wiele niższa, będzie korzystna dla naszego miasta. W zaproponowanym planie emisji obligacji na komisji zadałam pytanie Pani Skarbnik, jaki jest szacunkowy koszt informacji dotyczących ich emisji, czyli oprocentowanie? Pani Skarbnik ja mam pytanie, czy tu w tych materiałach dokładnie jest oprocentowanie jeżeli chodzi o...”*
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że o oprocentowaniu będzie można mówić po podpisaniu umowy na emisję. Dodała, że radni w harmonogramie mają skalkulowane odsetki w granicach 5%.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„5% ?”*
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„dobrze. Zakup prowizji Pani też wytłumaczyła, że to jest około od 0 do...”*
- Skarbnik Miasta podkreśliła, że dotyczy to oprocentowania łącznie z prowizją banku w granicach 5%.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„czyli to jest łączna kwota?”*
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„a teraz mam jeszcze jedno pytanie, a jaka byłaby gwarancja plasowania się emisji tych, czyli jaka jest gwarancja później ich sprzedaży tych obligacji?”*
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to nie są obligacje skierowane do rynku publicznego tylko do banku. To jest pewnego rodzaju kredyt w banku tylko gmina nie spłaca rat tylko płaci odsetki, natomiast wykupu dokonujemy we wskazanym przez gminę terminie. Gmina zwraca kwotę kapitału.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„może zdarzyć się tak, że np. bank wystąpi o wykupienie tych obligacji wcześniej niż w zaplanowanym terminie?”*
- Skarbnik Miasta odpowiedziała negatywnie tłumacząc, że bank będzie z gminą związany umową.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„a mamy taką umowę?”*

- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że gmina nie może mieć takiej umowy na chwilę obecną bo nie ma jeszcze podjętego uchwałą budżetu na 2013 rok. Gdy budżet zostanie uchwalony będzie podstawa do rozpoczęcia rozmów. Dodała, że będą jeszcze potrzebne stosowne uchwały. Gdy będą już stosowne uchwały i opinia RIO w tym temacie, wtedy gmina będzie mogła podpisać umowę.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„dlatego chciałam powiedzieć, że to budzi moje wątpliwości. Mam głosować za czymś, za czym dokładnie nie jestem poinformowana. Następna rzecz tj. planowany sposób wykupu obligacji, o którym mówiliśmy z nadwyżki budżetowej. Jaka mamy gwarancję, że będziemy mieli tę nadwyżkę budżetową?”*.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy wszystkie kwoty, które są zawarte w WPF są projektem czyli są prognozą. I ta prognoza w każdej chwili, nawet na 2013 roku może się zmienić tak, że będzie wymagała takich decyzji od Rady i Burmistrza żeby stała się realna. Na ten moment nie ma żadnej gwarancji dlatego, że nie ma decyzji dotyczących kwoty naliczenia gminie subwencji oświatowej czy udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Założono 2% wzrost jeżeli chodzi o dotacje i dochody bieżące własne. Te wzrosty były zdecydowanie powyżej 2% więc należałoby wyjść z założenia, iż na takim poziomie będą się utrzymywać.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„to ja teraz powiem dlaczego ja zadałam takie pytanie. Czyli nie mamy gwarancji z godnie z tym co Pani powiedziała. Czy może dojść do sytuacji, bo to jest właśnie największe niebezpieczeństwo, że może być rolowanie obligacji. Nie wiem czy wszyscy wiedzą, rolowanie obligacji czy wszyscy wiedzą o co chodzi? To może Pani Skarbnik wytłumaczy”*.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przy projektowaniu budżetu na poszczególne lata będzie znana kwota i będzie wiadomo, czy zostanie nadwyżka. Jeżeli będzie niebezpieczeństwo, że tej nadwyżki nie będzie i nie będzie gminy stać na wykup obligacji wtedy trzeba będzie albo obciąć wydatki bieżące, albo obciąć wydatki majątkowe. Innym rozwiązaniem które wykorzystuje się rokrocznie jest zaciągnięcie kredytu na wykup obligacji. Gmina do tej pory zaciągała kredyty na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Przypomniała, że w 2012 roku gmina miała planowane kredyty prawie na 4 mln zł jednak nie wystąpiła konieczność zaciągnięcia ich, ponieważ gmina spłaciła raty kapitału, spłaciła odsetki, przekazała środki PGK Partner, zapewniła bieżące utrzymanie miasta i zrealizowała inwestycje. Zakomunikowała, że nie można na dzień dzisiejszy wyliczyć, ile będzie dochodu jednak można przyjąć jakieś założenie.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„ale Pani Skarbnik niech Pani wytłumaczy co to znaczy rolowanie obligacji”*.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że rolowanie długu to wygląda w ten sposób, że zaciąga się kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że radna K. Wróbel prowadzi polemikę.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„nie! To są pytania pod kątem projektu, który tutaj budzi wiele wątpliwości z mojej strony. Ja uzasadniam tylko moją decyzję głosowania później”*.
- Przewodnicząca Rady zwróciła się o zakończenie dyskusji i zwróciła się z zapytaniem do radnej K. Wróbel czy ma jeszcze jakieś pytania?
- Radna K. Wróbel cyt.: *„to jest dyskusja, ja zadaje pytania.”*
- Przewodnicząca Rady udzieliła pozwolenia na zadawanie dalszych pytań.
- Radna K. Wróbel cyt.: *„no ja już zadałam pytanie, teraz Pani Skarbnik to wytłumaczyła. Czy w momencie kiedy, tzn. ja. Dyskusja czyli polega na zadawaniu pytań, a więc ja te pytania zadaję”*.
- Skarbnik Miasta dodatkowo wyjaśniła, że w 2010 roku zmieniła się ustawa o finansach publicznych. Do tej pory można było zaciągać kredyt na zadanie inwestycyjne. Ustawa o finansach publicznych w obecnym kształcie nie dopuszcza zaciągania kredytu na zadania inwestycyjne, ale dopuszcza kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Natomiast czy sytuacja o której mowa zdarzy się w roku 2020 nie wiadomo i nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Przyjęto założenie wzrostu dochodów i wydatków o

2%. Należy pamiętać, że wydatki bieżące trzeba będzie cały czas ograniczać z uwagi na wymogi ustawowe. Jeżeli chodzi o 2012 rok, który był ciężkim rokiem dla gminy Łędziny, mimo założeń kredytowych nie zaciągnięto ich a gmina poradziła sobie całkiem nieźle.

- Radna K. Wróbel cyt.: „znaczy, my mówimy o kredytach, ja mówię o obligacjach. W każdym bądź razie może, ja mówię o niebezpieczeństwie. Niebezpieczeństwo jest w tym, że w planie jest coś takiego jak nadwyżka budżetowa, która ma nam zapewnić spłatę tak? A my do końca nie wiemy czy w naszym budżecie takie pieniądze będą. A więc możemy być zmuszeni do tego, że będziemy musieli zaciągnąć następne, wydać emisje następnych obligacji za inne oprocentowanie i to jest właśnie całe niebezpieczeństwo o którym mówię. Ja nie mówię o kredytach, kredyty to jest inna...”
- Skarbnik Miasta zakomunikowała, że o tym o czym mówi radna K. Wróbel jest dokładnie tą samą sytuacją, ponieważ w przypadku kredytów spłaca się miesięcznie ratę, natomiast w przypadku obligacji dokonuje się wykupu po określonym czasie. Różni się to tylko zasadą. W dniu dzisiejszym gmina dostała dwa 2 mln zł na 5 lat i gmina robi z tymi pieniędzmi przez 5 lat „co chce”. Gmina musi spłacać jedynie odsetki od tej obligacji. Natomiast całą ratę kapitałową gmina musi spłacić za 5 lat i wtedy gmina dokonuje wykupu.
- Radna K. Wróbel cyt.: „pod warunkiem, że w tej umowie będzie, z bankiem oczywiście, tak? że będzie spłata za 5 lat”.
- Skarbnik Miasta zakomunikowała, że to jest sprawa oczywista.
- Radna K. Wróbel cyt.: „dobrze, Pani już mi odpowiedziała, ja się też obawiam jednej rzeczy bo w przypadku obligacji ktoś kto wykupuje obligacje może zażądać nie koniecznie pół, dlatego dla mnie jest tak ważna ta umowa, może zażądać po upływie wszystko zależy od umowy przypominam...”
- Skarbnik Miasta zakomunikowała, że obligacje gminy nie są przeznaczone do obrotu publicznego czyli do osób fizycznych.
- Radna K. Wróbel cyt.: „a bank np. komu sprzedaje obligacje?”
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że bank nikomu nie będzie odsprzedawał obligacji, ponieważ trzyma je na swoim stanie.
- Radna K. Wróbel cyt.: „ja mam inne informacje, dobrze? a więc tutaj nie będę się z Pani sprzeczać. Ja tylko wyjaśniłam moje wątpliwości i tylko tyle, dziękuję bardzo. Proszę o imienne głosowanie”.
- Przewodnicząca Rady przyjęła do wiadomości imienne głosowanie radnej K. Wróbel. Następnie uściśliła, że aby dokonać zakupu obligacji musi być podjęty budżet na 2013 rok, później Burmistrz może przystąpić do negocjacji z bankiem na temat tych obligacji. Natomiast emisja obligacji będzie związana z decyzją Rady Miasta w tym temacie.
- Skarbnik Miasta po raz kolejny podkreśliła, że pierwszą rzeczą po uchwaleniu budżetu jest wystąpienie do RIO o wydanie opinii. Jeżeli opinia będzie pozytywna i RIO stwierdzi, że gmina jest w stanie zaciągnąć takie zobowiązanie, wtedy gmina może przystąpić do rozmów z bankiem za aprobatą Rady. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie podać szczegółów, ponieważ nawet budżet na 2013 rok nie jest podjęty.
- Przewodnicząca Rady zapytała, czy w momencie kiedy Rada wyrażałaby zgodę na podjęcie obligacji będzie znała warunki umowy?
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco.
- Przewodnicząca Rady po raz kolejny uściśliła wypowiedź Skarbnika Miasta tłumacząc, że przed zwróceniem się gminy do banku o obligacje to i tak Rada Miasta będzie wcześniej o tym fakcie wiedzieć, będzie znała warunki i będzie musiała wyrazić na to zgodę.
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco. Dodała, że radni otrzymają dokument odnośnie możliwościach finansowych miasta w stosunku do wykupu obligacji.
- Radna Halina Resiak potwierdziła słowa Skarbnika Miasta i wytłumaczyła radnej K. Wróbel, iż radni nie mogą znać szczegółów umowy, bo nie można pójść do banku i

- pytać o obligacje nie mając tego zaplanowanego. Dodała, że każdy ruch jaki będzie poczyniony w stosunku do budżetu gminy musi mieć odzwierciedlenie w budżecie.
- Radny Edward Urbańczyk stwierdził, że budżet na 2013 rok wywołuje wielkie emocje jednak przypomniał, iż spełnia on wszystkie wymogi ustawowe. Kolejno wypowiedział się na temat zadłużenia gminy, które oscyluje w granicach 45% i nie osiąga górnej granicy zadłużenia. Stwierdził również, że projekt budżetu na 2013 rok jest ostatecznym rozwiązaniem sprawy Drog – Budu, gdyż w budżecie znajduje się optymalne rozwiązanie, które doprowadza do przejęcia przez gminę gruntu z powrotem na stan gminy. Natomiast przyjęcie założeń budżetowych projektu na 2013 rok uchroni przed komornikiem i utratą płynności finansowej. Dodał, że trzeba również pamiętać o dużej inwestycji gminnej jaką jest „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Łędziny”, której nie można zaprzepaścić. Na koniec zwrócił się do Burmistrza Miasta o stosowanie lepszych zabiegów marketingowych, które pozwolą przyciągnąć więcej inwestorów do gminy.
 - Radna K. Wróbel przypomniała zebranych, że wykonanie kanalizacji jest bardzo ważne i kosztowne, z czego wszyscy zdają sobie sprawę i wiedzieli z dużym wyprzedzeniem. Natomiast w ogóle nie było brane pod uwagę dofinansowania firmy Partner na podstawie zaciągania obligacji czy wydawania papierów wartościowych. Tłumaczono, że w gminie z tego tytułu zostanie wprowadzony system oszczędności.
 - Wiceprzewodniczący Rady K. Gut cyt. *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Rozpatrujemy dziś uchwałę budżetową gminy Łędziny na 2013 rok. Władztwo prawne nad konstrukcją i realizacją budżetu powierzono władzy wykonawczej. To rozwiązanie prawidłowe, ponieważ w tak ważnej materii, nie może być dualizmu dyspozycyjnego. Czy zatem rola Rady dotycząca tworzenia i realizacji budżetu jest całkowicie marginalna? Oczywiście, że nie. Bowiem obie władze skazane są na daleko idącą współpracę po to by skutecznie wykonywać swoje obowiązki dla dobra ogółu. Czy zatem uczciwym jest kontestowanie rozwiązań, które może w sposób niedostateczny może niezbyt skuteczny, ale mimo przeciwności dążą do poprawy sytuacji w gminie? Wysoka Rado! Wracam stricte do zapisów w uchwale budżetowej. Zaplanowano dochody bieżące gminy na 2013 rok w wysokości 42 mln 169 tys. 00 złotych – to więcej o 1 mln 705 tys. 419 złotych niż zaplanowano w 2012 roku. Wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 6 mln 344 tys. 031 złotych, co w stosunku do roku 2012 jest sumą mniejszą o 1 mln 710 tys. 679 złotych. Ustala się dochody budżetu miasta na 2013 rok, w łącznej kwocie 48 mln 513 tys. 683 złotych, co jest w stosunku do roku 2012 kwotą większą zaledwie o 5 tys. 260 złotych. Już z pobieżnej analizy tych liczb wynika, że w planowaniu budżetu na 2013 zastosowano daleko idący wariant ostrożności owy. I bardzo słuszne bowiem prognozy finansowe na 2013, nie napawają przesadnym optymizmem. Wysoka rado. Zwracam uwagę na dochody pozyskiwane na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, czyli mówiąc ludzkim językiem są to pieniądze pozyskiwane z budżetu środków europejskich i tak na 2013 rok zaplanowano do dochodów bieżących kwotę 1 mln 337 tys. 188 złotych, a do dochodów majątkowych kwotę 4 mln 797 tys. 31 złotych. Łącznie gmina pozyskała z budżetu środków europejskich kwotę w wysokości 6 mln 134 tys. 219 złotych. Mówię o tym między innymi dlatego by przyczynić się do obalenia krążącego od lat mitu mówiącego o tym, że samorządy „nie umieją pozyskiwać środków pochodzących z Unii Europejskiej”. Samorządy to umieją robić – proszę im tylko w tym skutecznie nie przeszkadzać. Wysoka rado. Przeanalizuję pobieżnie wydatki bieżące własne Gminy. Razem wydatki bieżące własne planuje się na kwotę 38 mln 681 tys. 465 złotych, z tego 16 mln 744 tys. 18 złotych idzie na oświatę i wychowanie, Mówiąc inaczej na pozostałe piętnaście działów, w których rozpisane są wydatki bieżące pozostaje tylko 21 mln 937 tys. 447 złotych, Mówiąc jeszcze inaczej budżet oświaty pochłania 43% wydatków bieżących gminy ogółem. Te kilka liczb pokazuje niezbicie, że władze Gminy z determinacją utrzymują bardzo wysoki procent wydatków na oświatę w stosunku do wydatków bieżących gminy ogółem. I tak powinno być. Ale każdy odpowiedzialnie*

sprawujący władze musi zadać sobie podstawowe pytanie, czy ta tendencja jest do utrzymania na dłuższą metę, skoro z wiadomych przyczyn nie rosną dochody. Jakie zatem należy wybrać rozwiązanie by utrzymać prawidłową relację pomiędzy możliwościami finansowymi gminy, a jakością nauczania? To jest prawdziwy problem, a nie jakoś inny wymyślony na potrzeby chwili. A takich problemów jest więcej. Na przykład dotacją dla Marszałka Województwa i Starosty na finansowanie zadania pod tytułem „Transport zbiorowy”, zadania, które ustawowo na finansowanie właśnie Marszałek czy Starosta. Albo następny dylemat; finansować czy nie finansować zadania wynikające z zapisów ustawy, która to zakłada zbiorową odpowiedzialność za indywidualne wykroczenia. To wszystko są pieniądze, które można by zagospodarować w inny pożyteczny dla gminy sposób. A w skali kraju będą to dziesiątki albo setki milionów złotych. Wysoka Rado. W wydatkach majątkowych na 2013 rok zaplanowano kwotę 452 tysięcy złotych na budowę i modernizację rurociągów wodnych w ulicach Stadionowa, Lewandowskiej, Jemiolowej, Ławeckiej, Karłowicza, Reja. Nie jest to zadanie własne gminy, ale podejmując się jego wykonania działamy nie tylko na doraźną korzyść mieszkańców, ale realizujemy dalekowzroczną politykę gminy w tej materii. Zadanie to, podjęte w Polowie poprzedniej kadencji jest zadaniem, którego nasi poprzednicy nie podjęli przez całe 18 lat. I chyba właśnie dlatego znajdujemy się w ciągłym ogniu niesłusznej i niesprawiedliwej krytyki, ogniu który cyklicznie skutecznie podsycamy. Wysoka Rado. Pora przejść do omówienia wysokości deficytu gminy. Za chwilę będziemy podejmować uchwałę budżetową. Jej przyjęcie oznacza, że chcemy zaciągnąć wierzytelności bankowe z przeznaczeniem na: a) wykupienie gruntu od firmy Drog – Bud, b) sfinansowanie inwestycji unijnych, c) poręczenie kredytu dla spółki Partner na modernizację rurociągów wodnych. Wysoka Rado! Finansowanie inwestycji unijnych kredytem komercyjnym jest dla gminy korzystne, finansujemy bowiem tylko 15%, a nie 100% wartości inwestycji. A w związku z tym konsekwencje wynikające z zaciągniętego kredytu są o wiele mniejsze. Jeśli chodzi o wykup gruntów poprzedni sprzedanych firmie Drog – Bud to mało mówi się o tym, że społeczeństwo Łędzin, a szczególnie Hołdunowa zostało zabezpieczone planem zagospodarowania przestrzennego, który jednoznacznie wyklucza na tym terenie działalność gospodarczą mogąca mieć szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców. Po drugie, odzyskujemy grunt o niesamowicie korzystnej lokalizacji, a przy zgodzie pozostałych właścicieli odzyskujemy cały potężny obszar, który można zagospodarować kompleksowo z korzyścią dla prywatnych właścicieli oraz Gminy. Należy zatem prowadzić politykę integrującą, politykę której zrzębem będzie wspólna korzyść z przeprowadzonego interesu. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Wchodzimy w rok, o którym ekonomiści nie wyrażają się najlepiej. Pan minister finansów w wywiadzie radiowym nie wykluczył nowelizacji budżetu centralnego. Jeżeli weźmiemy pod uwagę nieznanne nam czynniki zewnętrzne i nasze wewnętrzne to dochodzimy do wniosku, że zmiany w naszym budżecie są nieuniknione. Nie oznacza to, że podstawowe zadania i wskaźniki mają być niewykonane. One po prostu muszą być wykonywane; a ich wykonanie to nie tylko kwestia kompetencji czy odpowiedzialności, ale również wiary, potrzeby zwłaszcza w trudnych okresach. Panie Burmistrzu – Pani Skarbnik. Skonstruowanie budżetu, a więc ułożenie setek liczb w jakąś logiczną zgodną z potrzebami i ustawami całość jest zadaniem trudnym i żmudnym, nawet dla najlepszych fachowców. Ale wykonanie tego budżetu w stopniu zadowalającym Radę, to prawdziwa sztuka. Wierzę, że obojgu Państwu, przy jednoznacznym poparciu Rady, sztuka ta się powiedzie. I właśnie tego chciałbym życzyć wszystkim w2 nadchodzącym 2013 roku”.

- Skarbnik Miasta odczytała pozostałe dwie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach tj. opinia o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łędziny projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Wątpliwości RIO budziły dwa upoważnienia do WPF, które również na komisji budziły wątpliwości. Dlatego te dwa upoważnienia zostały wykreślone z projektu uchwały budżetowej. W jej ocenie, ze względu na zmianę ustawy o finansach, być może będzie konieczne dokonanie zmian co pozwoli na powrót

upoważnień do budżetu. Następnie odczytała opinię o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 1 701 534,13 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Łęczyny na 2013 rok, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos (radna K. Wróbel).

Uchwała nr XXX/220/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2013– 2022, została podjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 8b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA ŁĘCZINY NA 2013 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji stałych Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji.

- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła wystąpił w kwestii omyłki pisarskiej w § 13 pkt. 1 przedmiotowego projektu uchwały gdzie należało poprawić odniesienie do paragrafy tj. zamiast § 5 wpisać § 6, co zostało poprawione.
- Przewodnicząca Rady zwróciła się o poprawienie wzmiankowanej poprawki.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XXX/221/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie budżetu miasta Łęczyny na 2013 rok, została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

A d8c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NABYCIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŁĘCZINACH, OBREB HOŁDUNÓW, W REJONIE UL. HOŁDUNOWSKIEJ I DROGI EKSPRESOWEJ S – 1

Projekt uchwały na posiedzeniu w dniu dzisiejszym otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Infrastruktury.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/222/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Łęczinach, obręb Hołdunów, w rejonie ul. Hołdunowskiej i drogi ekspresowej S – 1, została podjęta i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 8d.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY
FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2012 – 2022**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznej komisji.

- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że radni na biurkach mają ostateczną wersję załączników do projektu uchwały. Dodała, że od czasu odbycia się komisji nic się nie zmieniło jednak radni otrzymali niekompletną informację, dlatego dzisiaj radni otrzymali kompletną informację.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XXX/223/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2012 – 2022, została podjęta i stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 8e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE
ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2012 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/224/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy, tym samym Przewodnicząca Rady poddała go pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 4 głosy.

W wyniku głosowania ogłoszono 10 minut przerwy.

Ad 8 f.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ W
POSTACI DOTACJI CELOWEJ DLA MIASTA BIELSKA – BIAŁEJ NA
DOFINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI OŚRODKA PRZECIWDZIAŁANIA
PROBLEMOM ALKOHOLOWYM W BIELSKU – BIAŁEJ**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji.

- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zakomunikował, że dotacja dla Izby Wyrzeźwień w Bielsku – Białej wynosi 28 780,00 zł, a następnie zapytał który to już raz gmina zamierza

- wygodzić pijakom zapewniając im opiekę lekarską, schronienie na koszt podatnika? Zapytał również jak długo taki proceder będzie tolerowany społecznie? Zakomunikował, że to nie jest zadanie gminy, ponieważ ustawa o wychowaniu w trzeźwości jasno określa do kogo owe zadanie należy. Stwierdził, że po raz kolejny sięga się do kieszeni gminnych. Zawnioskował, aby rozważyć na przyszłość przeznaczenie tej dotacji na utworzenie ośrodka opiekuńczo – leczniczego i zaraz pielęgnacyjnego przy CHSD mieszczącego się na ul. Pokoju 39. Dodał, że Dyrektor MOPS wnioskowała o ośrodek na ostatnich dwóch posiedzeniach Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Następnie stwierdził, że społecznie została podjęta walka z takimi osobami poprzez organizowanie kampanii tj. „Piłeś? Nie jedź”. Stwierdził, że osoba pijana, rozrabiająca powinna sama odpowiadać za siebie i ponosić wszelkie koszty, bo jak ma za co pić to powinna mieć jak zapłacić za Izbę w Bielsku - Białej. Jeśli nie ma czym zapłacić niech odpracuje na rzecz tych, którzy wykładają pieniądze. Zakomunikował, że jest przeciwny stosowaniu takich praktyk / dotacji na w/w cel. Stwierdził, iż w obecnej sytuacji finansowej miasta nie stać gminy na taki hojny wydatek.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że w tym wypadku dopatruje się kolejnego błędu legislacyjnego. Utrzymanie Izby Wyrzeźwień należy do zadania Starostwa, ale Starostwo nie ma ludności w związku z czym nie ma kto czynić nacisków żeby tę izbę utrzymywał. Natomiast gmina ma ludność, której musi pomagać. Zgodził się z Wiceprzewodniczącym Rady J. Żołną, tym samym zakomunikował, że jest za poszanowaniem godności istoty ludzkiej, ale jeżeli ta istota sama nie szanuje swojej godności to niech to robi na swój rachunek. A nie na rachunek całej społeczności gminnej. Kwota dotacji przekazywana do Izby w Bielsku nie jest stosunkowo dużą kwotą jednak gdyby przeliczyć ogólnopolską kwotę dotacji na izby wyrzeźwień można byłoby poczynić wiele inwestycji.
 - Radna H. Resiak zapytała co w sytuacji kiedy znajdzie się osoba, którą trzeba będzie przewieźć na Izbę, a gmina nie będzie miała podpisanej umowy z żadną Izbą Wyrzeźwień?
 - Radna Anna Wójcik – Ścierska przedstawiła problem pod kątem pijanego ojca, który robi wojnę domową dzieciom, a nie ma możliwości wywiezienia go do Izby, ponieważ gmina nie ma podpisanej umowy.
 - Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Urszula Pomietło – Rudol odpowiadając na pytanie radnej H. Resiak wyjaśniła, że trudno jej jest powiedzieć jakie stanowisko podejmie patrol policji. Jeżeli osobę pijaną odtransportowaną przez policję do domu przyjmie współmałżonek wszystko jest w porządku, natomiast jeśli pijana osoba zagraża całej rodzinie gminie tworzy się problem. W okresie zimowym jeśli pijana osoba nie przekracza 0,05 promila jest odtransportowywana do dawnych koszar. Gdy zamarznie jakaś osoba albo zdarzy się wypadek gmina będzie miała problemy.
 - Wiceprzewodniczący Rady J. Żołna zakomunikował, że w art. 40 ppkt. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości mówi, że w razie braku Izby Wyrzeźwień osoby pijane mogą być doprowadzone do jednostki policji. Dlatego uważa, że jeśli dojdzie do skrajnych przypadków w gminie jest możliwość przetransportowania do policji. Z informacji zasięgniętych u Pani Pełnomocnik dowiedział się, że do 30 listopada wywiezionych z terenów Łędzin wywieziono 120 osób w tym 8 osób bezdomnych, 5 osób spoza Łędzin. Odnosił się również do zapisów art. 39 w/w ustawy który mówi, że organy JST powyżej 50 tys. mieszkańców oraz organy Powiatu mogą organizować Izby Wyrzeźwień. Dodał, że na jednym ze spotkań w siedzibie Urzędu Miasta Łędziny Starosta Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pan Bernard Bednorz powiedział, że on nie będzie utrzymywał i prowadził komunistycznego reliktu jakim jest Izba Wyrzeźwień.
 - Wiceprzewodniczący Rady K. Gut wypowiedział się w trybie ad vocem do wypowiedzi radnych A. Wójcik – Ścierskiej oraz Pani Naczelnik twierdząc, że jest zawsze za pomocą istocie ludzkiej, jednak jest również za tym, aby zmienić ustawę, zdobyć instrumenty prawne i skutecznie egzekwować pieniądze ze pobyt w Izbie.

- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że ściągalność od delikwenta który wylądował na Izbie byłaby bardzo mała, dlatego trzeba byłoby ściągnąć należność od jego rodziny, która nie jest odpowiedzialna za zaistniałą sytuację.
- Radna H. Resiak zakomunikowała, że kwotę którą przekazuje gmina nie jest w całości pokryciem kosztów, ponieważ ludzie przebywający w Izbie i tak są obciążani za pobyt. Natomiast jeśli chodzi o jednostkę policji podkreśliła, że osoby nietrzeźwej nie będą trzymać na policji. Wyraziła obawę odnośnie przewożenia osób pijanych do ośrodka zdrowia jak również roszczeń rodziny w stosunku do gminy w przypadku zejścia śmiertelnego.
- Radca Prawny Wioletta Wolek – Reszka wyjaśniła, że roszczenie ze strony rodziny nie byłyby tu uprawnione ze względu na to, że ustawa nie zobowiązuje do prowadzenia Izby. Stwierdziła jednak, że przekazywane środki mają charakter prewencyjny a osoba doprowadzona często po pobycie w Izbie otrzeźwia się. Z drugiej strony rodzina osoby doprowadzonej ma spokój przez okres jej przebywania w Izbie. Tak więc stwierdziła, że gmina stosuje pewnego rodzaju profilaktykę w stosunku do pijanej osoby, która może dokonać podczas przebywania w Izbie pewnych przemyśleń. Odnośnie zadanego pytania stwierdziła, że odium społeczne i moralne poniekąd ciąży na gminie.
- Radna K. Wróbel zapytała Panią Naczelnik kto płaci za paliwo?
- Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Urszula Pomietło – Rudol wyjaśniła, że za paliwo płaci policja nie gmina.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 12 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/225/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska – Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 8g.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POMOCY FINANSOWEJ DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności, natomiast Komisja Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego wstrzymała się od wydania opinii.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy.

Uchwała nr XXX/226/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Śląskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 8h.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POMOCY FINANSOWEJ DLA POWIATU BIERUŃSKO – LĘDZIŃSKIEGO

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności, natomiast Komisja Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego wstrzymała się od wydania opinii.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 4 głosy.

Uchwała nr XXX/227/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla powiatu Biełuński - Łęzińskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad 8i.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA „WIELOLETNIEGO
PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY
ŁĘZINY NA LATA 2013 – 2017**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji. W stosunku do przedmiotowego projektu uchwały zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w dniach od 26 listopada do 10 grudnia br. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani opinie.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/228/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Łęczyny na lata 2013 – 2017, została podjęta i stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad 8j.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE AKTUALIZACJI „ZAŁOŻEŃ DO PLANU
ZAOPATRZENIA W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE
DLA GMINY ŁĘZINY”**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/229/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Łęczyny”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad 8k.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXVIII / 212 / 12
RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 29 LISTOPADA 2012 R. W SPRAWIE
PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA
2013 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/230/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII / 212 / 12 Rady Miasta Łędziny z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Ad 8l.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU PRACY
KOMISJI REWIZYJNEJ I KONTROLI NA 2013 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznych komisji.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że już drugą kadencję zasiada w Radzie Miasta i po raz pierwszy widzi tak rozbudowany plan pracy Komisji Rewizyjnej.
- Radna H. Resiak zapytała Skarbnika Miasta czy do posiedzenia Komisji Rewizyjnej w kwietniu zostanie już przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok?
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco.
- Radna K. Wróbel zapytała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej czy planuje przeprowadzić kontrolę Miejskiej Biblioteki Publicznej? Pytanie zadała gdyż owa kontrola nie jest uwzględniona w planie pracy komisji. *Pytanie radnej zostało potraktowane jak uwaga do planu pracy.*

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/231/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej i kontroli na 2013 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Ad 8m.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PORĘCZENIA POŻYCZKI

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię merytorycznej komisji.

- Wiceprzewodniczący rady K. Gut wyjaśnił, że jest to poręczenie pożyczki na budowę sieci wodociągowej w rejonie osiedla rotacyjnego i ośrodka MZOZ w Łędzinach do kwoty 484 tys. zł.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXX/232/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.12.2012 roku w sprawie poręczenia pożyczki, została podjęta i stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

Ad 9.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut skierował zapytanie do Burmistrza Miasta prosząc o odpowiedź na piśmie. Czy Burmistrz powołał kiedykolwiek komisję ds. przeniesienia gimnazjum nr 1 do budynku szkoły podstawowej nr 1. Jeżeli tak to czy jego osoba wchodziła w skład osobowy owej komisji?
- Radny E. Chrostek zapytał Burmistrza Miasta, czy wpłynęła już odpowiedź firmy Orange w sprawie poprawy zasięgu w okolicach ronda, pomnika i przyległych ulic. Sprawa została wszczęta na wniosek radnego.
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że pismo w sprawie zostało wysłane do firmy Orange, jednak odpowiedź jeszcze nie dotarła.
- Naczelnik Wydziału Administracji i Spraw Obywatelskich Pani Marzanna Fabian wyjaśniła, że odpowiedź w sprawie wpłynęła do Wydziału jednak w piśmie stwierdzono, że sieć mobilna ma to do siebie, że ma zasięg lepszy lub gorszy, ale dążą do poprawy. Odpowiedź na pismo zostanie przekazana radnemu.
- Radna K. Wróbel w związku z zapytaniem jakie radna skierowała w miesiącu październiku odnośnie kosztu wykonania sieci wodociągowej na ul. Paderewskiego zapytała Burmistrza, czy już znany jest koszt wykonania powyżej wspomnianego wodociągu na podstawie faktury jaka miała wpłynąć do Urzędu w miesiącu grudniu br.?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Urząd jeszcze pełnego rozliczenia nie posiada, ponieważ część płatności będzie dokonywana w przyszłym roku. Po podliczeniu zostanie radnej przekazana informacja.
- Radna K. Wróbel w związku z końcem roku zapytała o koszt prac adaptacyjnych budynku MKS na przedszkole?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że koszty nie przekroczyły kwoty z przetargu. Natomiast kwotą dysponuje Wydział Infrastruktury.
- Radna K. Wróbel zapytała o termin zakończenia prac związanych z powstaniem mieszkań socjalnych?
- Zastępca Burmistrza Miasta Marek Bania zakomunikował, że mieszkania socjalne zostaną ukończone w przyszłym roku. Następnie wyjaśnił, że posadzka jest położona, trwa położenie glazury, zrobiono prąd, spółka Partner wykonuje podłączenie wody i kładzie rurociąg, budynek jest ocieplony, kotłownia działa sprawnie, kaloryfery są założone. Stwierdził, że do końca stycznia mieszkania socjalne powinny być skończone i oddane do użytku.
- Radna K. Wróbel zapytała Skarbnika Miasta jaki jest koszt wykonania I etapu boiska na Goławcu i czy został on zakończony?
- Skarbnik Miasta zakomunikowała, że koszty poniesiono zgodnie z kwotą przetargu, natomiast boisko do użytku oddano w miesiącu listopadzie br.
- Radna K. Wróbel zapytała Burmistrza Miasta czego dotyczą zmiany projektowe odnośnie „Zalewu”?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że aby wykonać ubikacje trzeba było zrobić zmiany do projektu, ponieważ tak sobie zażyczył Powiat, który wydaje zezwolenia na inwestycje w gminie. Powiat stwierdził, że obszarowo remont sanitariatu dotyczy poprzedniego planu.

- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła skierował zapytanie do Burmistrza Miasta w związku zakończoną inwentaryzacją budynku przy ul. Lędzińskiej 47 i prowadzoną korespondencją pomiędzy jego osobą, a spółką EKOREC zwraca się o odpowiedź na piśmie ile wynosi powierzchnia użytkowa budynku przy ul. Lędzińskiej 47 oraz ile wynosi kubatura tegoż budynku?

Ad 10.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

Brak wolnych wniosków i informacji ze strony radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkańcowi Panu Andrzejowi Wojciuchowi, który zgłaszał chęć zabrania głosu.

- Mieszkaniec Pan Andrzej Wojciuch wyjaśnił, że jego wypowiedź będzie krótka, a tematyka będzie dotyczyć asfaltowni. Stwierdził, że sprzedaż terenu za 6 mln brutto i odkupienie go dziś za 9 600 000,00 zł jest przykładem przedsiębiorczości, której należy pogratulować. Następnie zapytał retorycznie czy zebrani podejmując decyzje o przetargu i sprzedaży nie mieliście wiedzy co tam będzie? Według mieszkańców od samego początku wiadomo było, że otaczania tam powstanie. Czy zebrani liczyli, że społeczeństwo Hołdunowa po prostu o tym się nie dowie? Po ostatnich miesiącach może tak było, ponieważ gazeta która publikowana jest gazeta pisząca wyłącznie o sukcesach i najczęściej sukcesach szachistów. Zakomunikował, że swoją wypowiedź zakończy ponieważ jego zdaniem trudno z zebranymi prowadzić rozmowę czy dialog co stwierdza z wielką przykrością. Złożył również życzenia noworoczne.
- Przewodnicząca Rady również życzyła mieszkańcowi wielu sukcesów w Nowym Roku. Dodała, że to Rada Miasta IV Kadencji podjęła uchwałę o sprzedaży gruntu, natomiast Rada Miasta V Kadencji podjęła uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że ważne są intencje i dążenie do wyznaczonego celu, ale najlepiej byłoby aby „gorące serca sąsiadowały z chłodnym umysłem”.

Ad 11.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady odczytała życzenia przesłane od poprzedniej Pani Skarbnik Ireny Gajer gdyż dotyczą wszystkich zebranych. Kolejno odczytała zaproszenie na szkolenie nt. postępowanie skargowo wnioskowego ze Szkoły Administracji Samorządowej, które stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.
- Radna K. Wróbel zaprosiła 13 stycznia 2013 roku (druga niedziela stycznia) na Obchody X – lecia Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Lędzinach. Dodała, że Dyrektor Kopalni Ziemowit Pan Piotr Niełacny wyraził zgodę na połączenie 60 – lecia kopalni z X – leciem orkiestrowym i zaproponował pokaz najlepszego zespołu ratowników górniczych w 2012 roku kompanii węglowej. Cała impreza będzie zakończona wystrzałem sztucznych ogni przez Urzędem Miasta.
- Przewodnicząca Rady złożyła życzenia na Nowy Rok 2013 na ręce radnych, Burmistrzów, pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańcom.
- Burmistrz Miasta poinformował, że radna Krystyna Wróbel zwróciła się do jego osoby przed świętami, aby objął patronatem Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy co też uczynił.

Ad 12.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XXX SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 21

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Daria Jargieło

Obradom przewodniczyła