

PROTOKÓŁ nr XLI/2013
obrad z XLI Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 24.10.2013 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łędzińska 55

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XLI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY
VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała zaproszonych gości, władze gminy Łęczyny Pana Burmistrza Miasta Wiesława Stambrowskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Marka Banię, Panią Skarbnik Dorotę Przybyłą-Paszek, Panią Sekretarz Alicję Bobiec, Panią Mecenas Wiolettę Wołek – Reszka, która będzie dbała o zgodny z prawem przebieg sesji. Następnie powitała Prezesa Spółki „Partner” Pana Piotra Buchtę, inżyniera kontraktu Pana Włodzimierza Kaczerowskiego, Panią Bernadettę Stachon Prezes Spółki Ekorec. Przewodnicząca Rady Miasta przywitała również Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta oraz Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Słoninę, przedstawicieli prasy i mieszkańców.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 15 radnych, zatem obrady sesji są prawomocne, a podjęte uchwały wiążące.

W obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Radca Prawny – Wioletta Wołek - Reszka
Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przy braku wniosków dotyczących zmian w porządku obrad porządek został on przyjęty przez aklamację.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 września 2013 roku.
4. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
5. Informacja Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska na temat funkcjonowania odbioru odpadów komunalnych w warunkach obowiązywania nowych przepisów prawa.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja Burmistrza Miasta na temat oświadczeń majątkowych.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2013 – 2022;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2013 rok;

- c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Miłej, Żeromskiego, Ułańskiej i Fredry w Łędzinach;
 - d) przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Zabytkowej w Łędzinach”;
 - e) określenia zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Łędziny (za wyjątkiem domków fińskich);
 - f) uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w gminie Łędziny na lata 2014 – 2017;
12. Informacje.
 13. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że podczas przerwy, która zostanie ogłoszona po zrealizowaniu pkt. 10 porządku obrad obędzie się połączone posiedzenie komisji. Posiedzenie komisji jest konieczne w celu wydania opinii do zmian w projektach uchwał z pkt. 11a oraz 11d.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XL SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2013 ROKU.

Protokół z XL Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 26 września 2013 roku:

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY ŁĘDZINY.

Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji Gminy Łędziny, w postaci prezentacji multimedialnej, która stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

- Radny Czesław Orzegowski zwrócił uwagę na niedogodności związane z pracami na skrzyżowaniu ulic Zawiszy Czarnego i Zakole tj. znaczne zanieczyszczenie błotem oraz niezasypane tłuczniem dziury.
- Prezes Pan Piotr Buchta poinformował, że w chwili obecnej wnioski nie są przyjmowane, ponieważ nie ma żadnej decyzji w tej sprawie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Najprawdopodobniej po nowym roku wnioski będą ponownie przyjmowane. Natomiast w kwestii utrzymania porządku na ul. Zawiszy Czarnego inspektor nadzoru będący na Sali obrad z pewnością weźmie je pod uwagę.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu kierownikowi Panu Grzegorzowi Bergerowi.

- Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że zgłaszany przez radnego problem jest znany na wszystkich kontraktach w miejscach, gdzie prowadzone są prace związane z budową kanalizacji. Do chwili wykonania nawierzchni asfaltowej takie sytuacje będą miały miejsce. Po przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym rozmowach ustalono, że zostaną wykonane nawierzchnie na następujących ulicach: Trójkątnej, Miłosza, Olimpijskiej – rozpoczęcie prac nastąpi w terminie ok. 15 listopada 2013 r. Ulice Panoramy, Łanowa, Górnicza, Łukasieńskiego i Asnyka będą asfaltowane przy sprzyjających warunkach atmosferycznych jeszcze w roku 2013. Na ulicach Ziemowita i Ochoczej już jest wykonywana nawierzchnia. W roku 2013 planowane jest również odtworzenie nawierzchni na ul. Folwarcznej, ale prace nie zakończą się przed końcem roku w związku z planowaną generalną przebudową tejże ulicy. Na ulicy Goławieckiej

prowadzona jest wspólna inwestycja miasta Łęczyny i powiatu - planuje się odtworzenie warstwy asfaltowej przed zimą. Zgodnie z zapewnieniami wykonawcy ul. Szenwalda (w odcinku od wjazdu na Górki do posesji o numerze 50) planowane jest wykonanie nawierzchni asfaltowej jeszcze w tym roku. Drugi odcinek tejże drogi będzie wykonany w późniejszym czasie w związku z małym zaawansowaniem prac dot. przyłączy kanalizacyjnych. W chwili obecnej nawierzchnia jest odtwarzana na ulicach: Mickiewicza, Traugutta, Grunwaldzkiej, a następnie na będą odtwarzane na ulicach Murckowskiej i Fredry. Rozpoczęły się również prace kanalizacyjne na Kolonii Piast jednakże najprawdopodobniej tam zostanie odtworzona droga w podbudowie tłuczniowej. Drogi w Hołdunowie będą odtworzone w nawierzchni asfaltowej poza ul. Gajową i fragmentem ul. Ruberga, które najprawdopodobniej pozostaną w tym roku niezaasfaltowane.

- Przewodnicząca Rady Miasta zapytała czy poziom rekonstrukcji dróg pozwoli na ich bezpieczne użytkowanie zimą bez obawy uszkodzenia pojazdów na wystających studzienkach kanalizacyjnych. Oraz czy w czasie zimy będą prowadzone prace związane z budową kanalizacji.
- Kierownik Pan Grzegorz Berger wyjaśnił, że Naczelnik Jacek Saternus zapewnił, że drogi będą w takim stanie, iż będzie możliwe bezpieczne poruszanie się po nich bez obawy uszkodzeń pojazdów. Ponadto podkreślił, iż wykonawcy kontraktów są zobowiązani do wykonywania prac tak, by gwarantować przejezdność dróg. Następnie Pan Berger poinformował, że prace będą prowadzone również zimą i głównie dotyczy to dzielnicy Zamoście.
- Radny Janusz Gondzik zwrócił się z wnioskiem by załatać dziury na ul. Lewandowskiej do 1 listopada. Następnie radny zapytał o ul. Ułańską i bloki inżynieryjne, na jakim etapie są tam prace.
- Kierownik Grzegorz Berger odnosząc się do pierwszego wniosku utrzymania przejezdności na ul. Ruberga wyjaśnił, że wszyscy wykonawcy realizujący zadania w okolicach cmentarzy i kościołów zostali zobowiązani do utrzymania przejezdności tychże dróg. Następnie poinformował, że nadal trwają prace na ul. Ułańskiej. Natomiast kwestia bloków inżynieryjnych nie jest do końca uregulowana. Gotowy jest projekt kanału sanitarnego, natomiast problem jest z kanalizacją deszczową. Mieszkańcy nie wyrazili zgody na wejście w teren firmy, a wszelkie propozycje firmy projektowej są kwestionowane. Na dzień dzisiejszy ustalony jest przebieg kanalizacji sanitarnej. Prezes spółek mieszkaniowych przekazał, że w przypadku braku porozumienia z mieszkańcami, może dojść do sytuacji, że kanalizacja deszczowa będzie nie wykonana. Wówczas ciągi kanalizacyjne w ul. Ułańskiej będą przygotowane by tą wodę przejąć. Problem polega na tym, że dwóch ciągów kanalizacji deszczowej i sanitarnej nie da się zmieścić w wąskich uliczkach, w których biegnie również uzbrojenie. Wobec tego najlepszym rozwiązaniem jest zrobienie kanalizacji deszczowej w ogródkach, które nie są jakoś szczególnie zagospodarowane.
- Radna Halina Resiak zapytała kiedy zostanie wykonane oznakowanie poziome ulic odtworzonych po budowie kanalizacji.
- Kierownik Grzegorz Berger wyjaśnił, że odtworzenie oznakowania i montaż progów zwalniających jest w kontraktach firm.
- Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, iż jeden z mieszkańców ul. Szenwalda zwrócił uwagę, że pomimo prowadzonych na ulicy prac odbywa się na niej wzmożony ruch, w tym busów, które dowożą pracowników na kopalnię. Dla mieszkańców jest to bardzo trudna sytuacja.
- Kierownik Grzegorz Berger wyjaśnił, że sytuacja na drogach komplikuje się dodatkowo z uwagi na to, że sąsiednie gminy również realizują swoje inwestycje i ruch częściowo kierowany jest do Łęczyn. Kierownicy komunikacji miejskiej również otrzymali wytyczne by dostosować prędkość pojazdów do warunków panujących na drogach.
- Radny Czesław Orzegowski wyjaśnił, że we wcześniejszej wypowiedzi wspominał o zaledwie 70 m drogi nie zaś o całej.
- Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że inżynier kontraktu zapisał sobie

- powyższy wniosek i z pewnością będzie on wzięty pod uwagę.
- Radny Jerzy Szklorz zapytał, kiedy na ul. XXV - Lecia będzie położona nawierzchnia asfaltowa i czy na całej powierzchni tej drogi oraz o wjazdy na osiedla przy ul. Hołdunowskiej.
 - Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że wjazdy na osiedla przy prawej i lewej stronie ul. Hołdunowskiej będą wykonane jeszcze w tym roku. Na odcinkach asfaltowych ul. XXV –Lecia, na których kanalizacja nie była wykonywana, nowy asfalt nie będzie położony.
 - Radny Błażej Musioł zapytał w imieniu mieszkańców ul. Wiosennej, kiedy zostanie odtworzona nakładka asfaltowa.
 - Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że wykonawca robót, gdy będzie miał sprzęt i będzie kończył roboty asfaltowe w rejonie sąsiednich ulic (Miłosza, Trójkątnej, Olimpijskiej) to wykona również frez asfaltowy na ul. Wiosennej.
 - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Kazimierz Gut zwrócił uwagę na małe zaangażowanie robót na kontrakcie W22. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy aura pogodowa jest sprzyjająca, lecz w każdej chwili może się to zmienić i wówczas opóźnienie w pracach będzie jeszcze większe. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że w związku z wolnym tempem prac nie wykonuje się odtworzenia dróg. Firma, która rozpoczęła korytowanie ul. Górniczej zrobiła zaledwie 30 m drogi i od kilku dni prace nie posunęły się do przodu z powodu braku odpowiedniego sprzętu. Pan Kazimierz Gut podkreślił również, że prowadząca roboty firma Mikotech o godz. 14 – 15 kończy pracę. Ponadto nie ma informacji dot. ul. Łanowej, która już blisko od roku nie ma warstwy asfaltowej.
 - Inżynier kontraktu Pan Włodzimierz Kaczerowski wyjaśnił, że ul. Łanowa stanowi pewien problem, ponieważ kontrakt wykonawcy przewiduje odtworzenie drogi w pasie robót i wykonanie warstwy ścieralnej. Na tej ulicy trwały prace związane z jej okrawężnikowaniem, ze zmianą profilu tej drogi. Nastąpiła zmiana spadków tej drogi z dwustronnego spadku na jednostronny, co spowodowało, że znacznie wzrosły koszty asfaltowania tejże drogi.
 - Kierownik Pan Grzegorz Berger wyjaśnił w kwestii ul. Górniczej, że by wejść w tę ulicę z asfaltowaniem to musi być wykonane okrawężnikowanie drogi. Firma, która miała wykonać te prace nie podlega Spółce Partner i do 18 października nie przygotowała odpowiednio terenu. I podobnie sprawy się mają z pozostałymi ulicami. Inżynier kontraktu spotyka się z wykonawcami ul. Łanowej i wspólnie próbują rozwiązać problem jak można najszybciej. Kontrakt W22 o którym wspomniał Wiceprzewodniczący Rady Miasta ma niezbyt wysokie zaangażowanie wykonawcze jednakże bardzo długo trwały uzgodnienia z mieszkańcami. Jednakże firma Mikotech na każdym spotkaniu i naradzie zapewnia, że termin zostanie dotrzymany. Pan Kierownik podkreślił, że może okazać się, iż ze względu na niekorzystną aurę nie uda się zaasfaltować zaplanowanych wcześniej dróg. Najczęstszą przyczyną opóźnień są jednak firmy, które realizowały odwodnienia i okrawężnikowania dróg. Najpóźniej w maju 2014 planowane jest zakończenie prac na kontrakcie W22.
 - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Kazimierz Gut wyjaśnił, że nie było jego intencją atakowanie Spółki Partner ani inżyniera kontraktu. Podkreślił, że jego wystąpienie podyktowane jest troską o dotrzymanie terminów realizacji prac z uwagi na dotację dzięki, której prowadzona jest tak ogromna inwestycja. Należy zwrócić uwagę na niezadowolone mieszkańców, którzy od blisko roku czasu zmuszeni są do jeżdżenia i chodzenia po błocie. Dla wykonawcy nie ma znaczenia, czy wykona nawierzchnię z końcem 2013 roku czy też w roku 2014 jednakże dla mieszkańców i radnych jest to bardzo ważna sprawa. Pan Kazimierz Gut zwrócił również uwagę, że osoba odpowiedzialna w Urzędzie Miasta za inwestycje powinna codziennie być na placu robót i sprawdzać postęp prac.
 - Radny Eugeniusz Chrostek zwrócił się z pytaniem do inżyniera kontraktu jak układa się współpraca ze Spółką Partner czy Urzędem Miasta.
 - Inżynier kontraktu Pan Włodzimierz Kaczerowski wyjaśnił, że współpraca układa się

bardzo dobrze. Są problemy związane z odtworzeniem nawierzchni dróg jednak nie wynikają one z braku współpracy tylko z przyczyn czysto technicznych.

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Kazimierz Gut zwrócił się z pytaniem jak zostanie rozwiązana kwestia ul. Łanowej.
- Inżynier kontraktu Pan Włodzimierz Kaczerowski stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie wie jak zostanie rozwiązana sprawa ul. Łanowej. Zgodnie z założeniami kontraktu nie da się nawierzchni na ul. Łanowej wykonać.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Gut zadał pytanie, w jaki sposób był wykonany projekt techniczny ul. Łanowej. Następnie zwrócił się do Burmistrza miasta stwierdzając, że gmina nie posiada odpowiednich środków finansowych by je dołożyć do tejże drogi.
- Inżynier kontraktu Pan Włodzimierz Kaczerowski stwierdził, że w jego mniemaniu podbudowę drogi w tej chwili należałoby rozebrać i ponownie wykonać wraz z odwodnieniem, przed nałożeniem nakładki ścieranej.
- Radna Krystyna Wróbel zwróciła się z zapytaniem dotyczącym nakładek na ulicach dochodzących do ul. Palmowej. Na tych ulicach został wylany asfalt, natomiast są takie miejsca gdzie asfalt jest położony na równym poziomie z krawężnikami. Mieszkańcy mają obawy, że podczas opadów woda będzie z drogi zlewała się na tereny ich posesji (do garaży i piwnic). Gdzie należy się udać by zmienić położenie krawężników.
- Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że wszystkie sprawy związane z krawężnikami i wjazdami do posesji realizuje Wydział Infrastruktury wraz kierownikiem projektu. Można zgłaszać problemy również do Spółki Partner i zostaną one przekazane inżynierowi projektu oraz merytorycznemu wydziałowi Urzędu Miasta.
- Przewodnicząca Rady Miasta Pani Teresa Ciepły poruszyła kwestię uszkodzonych podczas robót parkanów mieszkańców. Zapytała kto pilnuje by te wszystkie uszkodzenia zostały naprawione.
- Kierownik Pan Grzegorz Berger poinformował, że zgłoszenia dotyczące uszkodzonych ogrodzeń, wjazdów na posesje, samych pojazdów należy kierować do Spółki Partner. Wówczas drogą oficjalną zostanie to przekazane do firm wykonujących roboty w danym rejonie. Inżynier kontraktu dokonuje następnie kontroli czy wszystkie zgłoszone szkody zostały naprawione – przywrócone do stanu poprzedniego.

Przewodnicząca Rady Miasta Pani Teresa Ciepły po zrealizowaniu 4 pkt. porządku obrad ogłosiła 10 min. przerwę.

Ad 5.

INFORMACJA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY ORAZ KOMISJI DS. OCHRONY ŚRODOWISKA NA TEMAT FUNKCJONOWANIA ODBIORU ODPADÓW KOMUNALNYCH W WARUNKACH OBOWIĄZYWANIA NOWYCH PRZEPISÓW PRAWA.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Środowiska Anna Wójcik-Ścierańska przedstawiła informację na temat funkcjonowania odbioru odpadów komunalnych w warunkach obowiązywania nowych przepisów prawa. Przedstawione Sprawozdanie Komisji stanowi *załącznik nr 2* do niniejszego protokołu.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli dotyczącej wykonania uchwał Rady Miasta, podpisanych umów, wydanych zarządzeń, ściągalności podatków i opłat na rzecz gminy za III kwartał 2013 r. oraz udzielone ulgi i zwolnienia z podatków za 3 kwartały 2013 r., które stanowią *załącznik*

nr 3 do powyższego protokołu.

Ad 7.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie - międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 4* do powyższego protokołu. Następnie przedstawił sprawy prowadzone w okresie międzysesyjnym przez Wydział Infrastruktury i Gospodarki Miejskiej, Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego oraz Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Ad 8.

INFORMACJA BURMISTRZA MIASTA NA TEMAT OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH.

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski poinformował, że osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych za 2013 rok złożyły je w terminie ustawowym czyli do dnia 30.04.2013 r.

Po dokonaniu ich analizy zostały one przesłane do właściwych miejscowo ze względu na adres zamieszkania osób je składających urzędów skarbowych odpowiednich w dniu 3.06.2013 r. Kopie oświadczeń majątkowych zostały również przesłane do publikacji w BIP.

Przedstawiona informacja stanowi *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu.

Ad 9.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Radny Czesław Orzegowski zainterpelował po rozmowach z Wiceburmistrzem o interwencję w sprawie zwężenia na ulicy Paderewskiego. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta, kiedy Plac Farski zostanie otwarty, czy tak jak zaplanowano dnia 1 grudnia 2013 roku. Kolejno zainterpelował o zasypianie dziur na ulicy Głogowej.
- Burmistrz Miasta Pan W. Stambrowski wyjaśnił, że zlecenie na ulicę Głogową zostało wysłane do firmy Ekorec, w związku z czym w najbliższych dniach ścier asfaltowy zostanie usunięty. Następnie zakomunikował, że informacja na temat ulicy Paderewskiego zostanie przekazana do Partnera, dlatego, że wykonawcy ulicy powinny uzupełnić oznakowanie poziome, które tam było, natomiast innej regulacji ruchu nigdy nie było.
- Radny Cz. Orzegowski wyjaśnił, że zależy mu na zabezpieczeniu odcinka około 20 metrów, a nie na oznakowaniu. Następnie zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo jakie stwarzają samochody w okolicy SP1 na ul. Paderewskiego.
- Zastępca Burmistrza Pan M. Bania zakomunikował, iż poruszona wyżej kwestia jest w toku realizacji i trwają rozmowy na temat wad i zalet ustawienia betonowych barierek w okolicy szkoły. Dodał, że ustawienie barierek może spowodować zawężenie jezdni.
- Radny Cz. Orzegowski stwierdził, że zwężenie na ulicy Paderewskiego jest zawężone ze względu na oznakowanie poziome.
- Przewodnicząca Obrad przypomniała o drugim pytaniu radnego Cz. Orzegowskiego dotyczące terminu otwarcia Placu Farskiego.
- Burmistrz Miasta poinformował, że odbiory techniczne nastąpią z końcem listopada, natomiast uroczyste otwarcie nastąpi wiosną w miesiącu marcu, bądź kwietniu.
- Radny E. Chrostek w nawiązaniu do dyskusji na temat przewężenia na ulicy Paderewskiego złożył propozycję, aby na przewężeniu zrobić wysepkę około 15 cm, po

- której dzieci będą miały przejście, a zarazem by samochody mogłyby na wysepkę wyjechać.
- Radna K. Wróbel w nawiązaniu do wysepki zaproponowała, aby w godzinach newralgicznych, gdy dzieci idą do szkoły, samochody dowożą do przedszkoli i szkół dzieci oraz kiedy są powroty ustawić strażnika Straży Miejskiej. Widząc strażnika samochody zwalniają. Można zastosować to rozwiązanie tymczasowo by dzieci czuły się bezpiecznie.
 - Radny J. Gondzik zwrócił się z zapytaniem do Wiceburmistrza w imieniu małych wspólnot czy nie można zamiast kontenerów przywrócić worki foliowe. Następnie poinformował, że są przepełnione pojemniki na zieleń, plastik i papier.
 - Zastępca Burmistrza stwierdził, że Gmina Łędziny powinna się trzymać przepisów prawa i wprowadzać reformę śmieciową w formie ogólnie przyjętej. Do worków można wrócić po zakończeniu obowiązywania umowy. Następnie poinformował, że wprowadzono dodatkowe pojemniki na plastiki i z obserwacji nie ma aż tyle przepełnień co latem, gdy jest dużo odpadów po napojach. W pojemnikach, gdzie powinna się odbywać segregacja papieru i metalu znajduje się wszystkie inne śmieci. Frakcje, które powinny być odbierane selektywnie niestety odbierane są jako zmieszane. Pojemniki na odpady zmieszane często są puste a worki ze śmieciami różnego typu znajdują się w pojemnikach na odpowiednie frakcje.
 - Radny J. Gondzik zgodził się z Zastępcą Burmistrza szczególnie po przedstawieniu sprawozdania na temat śmieci Radnej Pani A. Wójcik - Ścierańskiej. Na blokach w godzinach od 2-16 jest część kontenerów pustych, część plastików leży na ziemi.
 - Zastępca Burmistrza Pan M. Bania poinformował, że firmy dodatkowo odbierają śmieci w momencie przepełnienia kontenerów.
 - Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zakomunikował, że problem z ulicą Paderewskiego został wyjaśniony przez inżyniera kontraktu, gdzie wstępnie zagwarantowano, że odcinek ulicy Asnyka, ulicy Paderewskiego i odcinek ulicy Łędzińskiej przy sprzyjających warunkach pogodowych zostanie zaasfaltowany. Następnie poinformował, że roboty kanalizacyjne na w/w odcinkach ulic zostały w lecie zakończone, zaś nawierzchnia nie została przywrócona do stanu pierwotnego, z zaznaczeniem, że Gmina nie wykonywała okrawężnikowania ani wpustów ulicznych w związku z czym nie można wykonać oznakowania poziomego. Oznakowania nie można wykonać ponieważ firma nie odtworzyła dróg. Kolejno poinformował, że woda zbierająca się z ulicy Paderewskiego gromadzi się przy przystanku autobusowym sięgając 5-20 cm przy małych opadach. Radny zwracając się do Burmistrza Miasta zapytał jak Gmina zamierza ściągnąć nie zapłacone podatki, które z wycliczeń sięgają 1,5 mln zł oraz co będzie z ulicą Łanową.
 - Burmistrz Miasta zakomunikował, że nastąpiło zapoznanie ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej, gdzie przedstawiono jak i w jakiej wysokości są ściągane podatki. Następnie poinformował, że żadnych ulg nie było. Kolejno wyjaśnił, że ulica Łanowa przed modernizacją posiadała 2 cm asfaltu bez podbudowy. W budżecie miasta przyjęto okrawężnikowanie i odwodnienie, które zostało wykonane. Z Regionalnego Remontu Dróg można uzgodnić z firmą dostarczenie kamienia i na tym etapie możliwości gminy się kończą. W budżecie gminy nigdy nie było zadania budowa ulicy Łanowej.
 - Radna H. Resiak poinformowała, że Komisja Rewizyjna do końca stycznia otrzyma informację wg stanu na 31 grudnia 2013 roku na temat poszczególnych wierzytelności, co będzie podstawą szczegółowej oceny windykacji wierzytelności. Szczegółowe informacje na temat zaległości będą w lutym lub marcu.
 - Radna K. Wróbel zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Miasta gdzie leży działka w stosunku do której był ogłoszony przetarg na ulicy Hołdunowskiej za kwotę 520 000 zł + VAT.
 - Burmistrz Miasta Pan W. Stambrowski wyjaśnił, że to jest działka znajdująca się za torowiskiem po lewej stronie za tzw. budynkiem dyrektora. Jest to działka 7000 metrów, jako użytkowanie wieczyste.

Ad 10.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Radna H. Resiak złożyła oświadczenie, które dotyczy tabelki, która znalazła się w Lędzińskiej gazecie „Za i przeciw”. Jedną z kolumn tabeli dotyczy ceny wody brutto z RPWiK Tychy. Tytuł tabeli: ceny wody brutto RPWiK, gdzie są wymienione poszczególne gminy. Oświadczyła, że nie jest prawdą, że Gmina Imielin i Chełm Śląski są akcjonariuszami RPWiK. Nie jest prawdą, że Lędziny mają najdroższą wodę w RPWiK-u, ponieważ najdroższą wodę w RPWiK ma Gmina Brzeszcze i cena wody wynosi tam 8,31 złotych. Nie jest prawdą, że woda w Imielinie kosztuje 6,95 zł wynika to jednoznacznie z uchwały z dnia 26 marca 2013 roku Rady Miasta Imielin, która zatwierdziła taryfę obowiązującą aktualnie i woda w Imielinie kosztuje 7,15 złotych brutto. Nie jest prawdą, że woda w Chełmie Śląskim kosztuje 7,59 złotych, bo zgodnie z uchwałą z dnia 19 grudnia 2012 roku Rady Gminy Chełm Śląski woda kosztuje 9,40 zł z VAT - em. Faktem jest, że Chełm Śląski dopłaca do wody bo zaraz była kolejna uchwała i dopłata wynosi 1,67 netto, z VAT-em wynosi 1,80 złotych. Ale ponieważ jest mowa o cenach wody, a nie o dopłatach to zwróciła uwagę, że w takiej małej tabelce, jednej kolumnie znajdują się 4 kłamstwa.
- Radny Edward Urbańczyk złożył oświadczenie na temat artykułu wyżej wymienionej gazety „Za i przeciw” zatytułowany „Najgorsza droga w Powiecie”. Stwierdził, że trudno zgodzić się z faktami, które zostały w artykule przedstawione, ponieważ w żadnym stopniu nie odpowiadają temu jaki jest stan rzeczy. Zakomunikował, że wiele faktów można sprostować u źródła. Na pewno ul. Ułańska jest to droga najczęściej uczęszczana, ponieważ odbywa się nią transport po węgiel. W poprzedniej Kadencji radni na wniosek mieszkańców w/w ulicy postawili ograniczenie prędkości do 30 km/h, ponieważ chcieli ograniczyć uciążliwości tamtym mieszkańcom. Kolejno zakomunikował, że w okresie ukazania się artykułu był przeprowadzany remont ul. Ułańskiej od skrzyżowania z ul. Oficerską po wylot na ul. Hołdunowskiej. Kolejno odczytał fragment wzmiankowanego artykułu dotyczący zagrożenia, jakie stanowi zwężenie na łuku jezdni w bezpośrednim sąsiedztwie posesji, gdzie znajdowała się Poczta. Według artykułu miejsce to jest szczególnie niebezpieczne dla dzieci wracających ze szkoły, ponieważ aby tamtędy przejść muszą wejść na jezdnię. W artykule został przywołane Władze Miasta, które według autora nie zainteresowały się problemem, jak również nazwisko radnego Edwarda Urbańczyka. Wyraził niezadowolony z powodu tego, iż artykuł został napisany przez osobę, która była Prezesem Spółki Gminnej odpowiedzialnej m. in. za sprzątanie ulic w gminie. Konkludując wyjaśnił, że temat nie jest trudny należało tylko sprawdzić sprawę w 4 miejscach tj. u jego osoby, Burmistrza Miasta, Starosty Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego lub u Państwa z posesji przy ul. . Na festynie dnia 7 września jaki odbył się na Smardzowicach poinformował zebranych, że za jego sprawą przy pełnym poparciu Starosty po przeprowadzonych negocjacjach z właścicielami posesji przy ul. może wreszcie zostanie rozwiązany problem i uda się wykonać ten najgorszy punkt. Sprawa uzyskała również przychylność Władz Miasta. Stwierdził, że każdy z radnych stara się we własnych dziedzinach i nie zawsze chwali się swoimi osiągnięciami na forum. Nie chce aby ktoś później powiedział, iż Władze Miasta zaczęły się starać o rozwiązanie problemu po ukazaniu artykułu, ponieważ działania zostały podjęte już dużo wcześniej. Zaapelował do radnych, aby przemyśleli sobie swoje postępowania i sprawy jakie załatwiają. Odnośnie artykułu stwierdził, że należy go oceniać nie pod względem politycznym, ale pod względem etycznym i moralnym.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył oświadczenie na temat artykułu wyżej wymienionej gazety pod nazwą „Za i przeciw” wydawanej przez Panią Bogumiłę Freitag, a redagowana pod kierownictwem Redaktora Naczelnego Pana Roberta Salwieraka, w której zostało również przywołane jego nazwisko. Stwierdził, że nie będzie się odnosił do treści artykułów zawartych w tej gazecie, ponieważ nie każda polemika satysfakcjonuje dwie strony. Zakomunikował, że jest zadowolony, że jego wypowiedź na temat wykonania budżetu za 2012 rok jest wydrukowana. Jego zadowolenie potęguje fakt, że

wydrukowano również wypowiedź radnej K. Wróbel. Stwierdził, że jego wystąpienie nie jest tak błyskotliwe, ale przeważająca część osób twierdzi, iż było obiektywne.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, której długość będzie uzależniona od długości trwania połączonego posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności w temacie punktu 11a porządku obrad tj. zmiany WPF na lata 2013 – 2022 oraz punktu 11d porządku obrad tj. przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Zabytkowej w Łędzinach. Dodała, że zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności zwiększono obszar, który ma być chroniony.

Ad 11a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2013 – 2022

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

- Radna Krystyna Wróbel zakomunikowała, że ma pytania w stosunku do przedmiotowego projektu uchwały mimo tego, iż było posiedzenie komisji w tym temacie, gdyż chciałyby aby pytania i odpowiedzi były zaprotokołowane na posiedzeniu sesyjnym. Przypomniała, że 27 września 2012 roku zostały dokonane zmiany w WPF na lata 2012 – 2014. W tym czasie zostały wprowadzone nowe zadania tj. Budowa sieci wodociągowej ul. Ławeckiej – 2012 rok kwota 10 tys. zł przeznaczone na dokumentację, 2013 rok kwota 32 tys. zł, 2014 rok kwota 41 tys. zł oraz Budowa sieci wodociągowej ul. Lewandowskiej - 2012 rok kwota 20 tys. zł przeznaczone na dokumentację, 2013 rok kwota 60 tys. z ł, 2014 rok 60 tys. zł. Kolejno zapytała czy w 2012 roku została wykonana dokumentacja na ul. Ławecką i ul. Lewandowską?
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że dwa miesiące temu było wykonanie budżetu za 2012 rok, tym samym zwrócił się do Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w 2012 roku na powyższych zadaniach nie było wykonanych wydatków, natomiast w 2013 roku w I półroczu na zadaniu: Budowa sieci wodociągowej ul. Ławecka wydatkowano 17 589,00 zł do 30 września, natomiast na zadaniu: Budowa sieci wodociągowej ul. Lewandowskiej wydatkowano 23 612,00 zł. Z części opisowej wynika iż na ul. Lewandowskiej i ul. Ławeckiej wydatkowano środki na dokumentację.
- Radna K. Wróbel dopytała czy środki były wydatkowane w tym roku?
- Skarbnik Miasta odpowiedziała twierdząco. Dodała, że w 2012 roku nie było wykonanych wydatków.
- Radna K. Wróbel zakomunikowała, że zapytała o ul. Ławecką, ponieważ wcześniej była mowa, iż na ul. Ławecką dokumentacja była wykonana i to jest kwestia tylko 10 tys. zł. Ta zarezerwowana kwota pozostała w planie w 2012 roku.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć na pytanie, czy to zlecenie i wykonanie samej dokumentacji odbyło się w 2012 roku, natomiast sama płatność nastąpiła w tym roku. Dodała, że to są tylko wydatki łączne, a w tej chwili nie ma dostępu do faktur, żeby sprawdzić dokładny przebieg.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że założone było 10 tys. zł, a ostatecznie zapłacono 17 tys. zł za dokumentację.
- Radka K. Wróbel ponowiła swoje pytanie, czy w 2012 roku została wykonana dokumentacja co jest równoznaczne z zapłatą?
- Przewodnicząca Rady przypomniała, że boisko na Goławcu zostało wykonane w 2012 roku, natomiast płatność została dokonana w 2013 roku. Podkreśliła fakt, że wykonanie i płatność nie są jednoznaczne.
- Radna K. Wróbel zakomunikowała, że dla niej też nie jest to jednoznaczne.

- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Pan Jacek Saternus wyjaśnił, że dokumentacja była wykonana w 2012 roku dla ul. Ławeckiej, natomiast płatność była przesunięta na rok 2013.
- Radna K. Wróbel zapytała, jak wyglądała sytuacja na ul. Lewandowskiej?
- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Pan Jacek Saternus wyjaśnił, że na ul. Lewandowskiej była wykonana dokumentacja techniczna, natomiast pozwolenie na zgłoszenie było w tym roku.
- Radna K. Wróbel zapytała czy dokumentacja na ul. Lewandowską była wykonana w 2012 roku czy 2013 roku?
- Naczelnik Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, że cała dokumentacja z pozwoleniem na budowę była wykonana w 2013 roku.
- Radna K. Wróbel zapytała czy było to wykonane łącznie z płatnością?
- Naczelnik Wydziału Infrastruktury odpowiedział twierdząco.
- Radna K. Wróbel zapytała za jaką kwotę zostanie wykonana budowa sieci wodociągowej przez gminę na ul. Ławeckiej i ul. Lewandowskiej w 2013 roku?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że było przeznaczone na ul. Ławecką 15 tys. zł, zostało przesunięte 20 tys. zł co łącznie daje kwotę 35 tys. zł. Natomiast na ul. Lewandowską było przeznaczone 35 tys. zł i za tyle zostanie wykonane.
- Radna K. Wróbel na podstawie informacji zawartych w planie wyjaśniła, że w 2013 roku na ul. Ławecką zaplanowane było 32 tys. zł bez dokumentacji, a na ul. Lewandowska 60 tys. zł bez dokumentacji.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na ul. Ławecką będzie przeznaczone 35 tys. zł bez dokumentacji. Natomiast na wykonanie ul. Lewandowskiej przeznaczone będzie 35 tys. zł.
- Radna K. Wróbel zwróciła uwagę, że to dotyczy zmiany harmonogramu jaki radni otrzymali w zeszłym roku. Dodała, że zostanie dołożone 20 tys. zł do ul. Ławeckiej, ale wcześniej nikt nie poinformował radnych, iż dokumentacja została przesunięta na ten rok z płatnością czyli nie wprowadzono nowego harmonogramu.
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że radni otrzymali wykonanie budżetu za I półrocze 2013 roku, w którym powyższe informacje były podane.
- Radna K. Wróbel stwierdziła, że nie było zmiany planu z 60 tys. zł ul. Lewandowskiej na 35 tys. zł.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że poniesione wydatki budżetowe muszą mieć pokrycie w planie więc nie da się zmniejszyć planu na wykonanie zadania odejmując wykonanie dokumentacji. Plan jest łączny, różnica pomiędzy tym co zostało, a kwota graniczna planu to kwota do wykorzystania. W tym wypadku realizacja zadania.
- Radna K. Wróbel wyraziła zrozumienie dla tłumaczeń Skarbnika Miasta, ale stwierdziła, że jeśli zostaje podjęta uchwała, gdzie są przedstawione tabele z kwotami z rozbiciem na lata i dokonywane są zmiany należałoby poinformować o zmianach.
- Przewodnicząca Rady zapytała, czy w kwocie 60 tys. zł mieści się również dokumentacja i w związku z tym została zmniejszona kwota na realizację do 35 tys. zł.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że kwota nie została zmniejszona a wszystko obrazuje wykonanie budżetu za 2012 rok gdzie były przeznaczone kwoty na ul. Lewandowską i ul. Ławecką.
- Przewodnicząca Rady dopytała, czy jeżeli dokumentacja nie została wykonana w 2012 roku to zostało to przełożone na 2013 rok?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że płatność została przesunięta.
- Skarbnik Miasta precyzyjniej wyjaśniła, że płatność nie została przesunięta tylko po wykonaniu projektu nastąpił odbiór faktur z terminem płatności. Natomiast zmiany były dokonywane we wrześniu / październiku 2012 roku. Zanim były zlecenia wykonania dokumentacji to tak płatność przeszła na przyszły na 2013 rok.
- Radna K. Wróbel zapytała, czy jeżeli były kwoty zaplanowane w 2012 roku na dokumentację i przesunęło się na 2013 rok płatność lub wykonanie dokumentacji to

stwierdziła, że w planie kwota 60 tys. zł na ul. Lewandowską nie powinna ulec zmianie w 2013 roku ponieważ środki na dokumentację były wcześniej zaplanowane. Dlatego wyraziła brak zrozumienia dla tego czemu zmniejszono kwotę na wykonanie wodociągu na ul. Lewandowskiej.

- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że każde zwiększenie w budżecie miasta musi znaleźć swoje źródło pokrycia.
- Przewodnicząca Rady próbując wpaść w tok rozumowania radnej K. Wróbel stwierdziła, czy chodzi o to, że jeżeli było w planie na 2012 rok wykonanie dokumentacji to mimo, iż zostało to zapłacone w 2013 roku to nie może się to mieścić w budżecie na 2013 rok ponieważ dotyczy rzeczy z 2012 roku.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że taki stan rzeczy nie może mieć miejsca.
- Przewodnicząca Rady ze swojego punktu widzenia wyjaśniła, że jeśli było zaplanowane wykonanie pewnej dokumentacji w 2012 roku i ona została nie wykonana to w wykonaniu budżetu w tej pozycji jest 0 i te środki się już nie liczą. A teraz jak jest zaplanowane 60 tys. zł w 2013 r. to dokumentacja będzie również zawierała się w tej kwocie.
- Radna K. Wróbel nie zgodziła się w przedmówczynią twierdząc, że w planie było powiedziane iż w 2013 roku na wykonanie wodociągów jest przeznaczony 60 tys. zł i miało być to nie ruszone. A jeśli dokumentacja została zapłacona w 2013 roku to powinny się znaleźć dodatkowe środki na ten cel.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji ponieważ zostały przekroczone wszystkie możliwe procedury, które dotyczą prowadzenia Sesji.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 9 głosów, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

W wyniku głosowanie dyskusja została zakończona.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLI/295/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.10.2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2013 – 2022, została podjęta i stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ad 11b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2013 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLI/296/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.10.2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok, została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 11c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: MIŁEJ, ŻEROMSKIEGO, UŁAŃSKIEJ I FREDRY W ŁĘDZINACH

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

- Radna H. Resiak zwróciła się o wskazanie na załączniku graficznym terenu infrastruktury technicznej w zakresie gazownictwa oraz jak wielki jest obszar tego terenu?
- Naczelnik Wydziału Geodezji Pani Ewelina Goczół wyjaśniła poruszone kwestie.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLI/297/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.10.2013 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Miłej, Żeromskiego, Ułańskiej i Fredry w Łęczynie, została podjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 11d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO OPRACOWANIA „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY ZABYTKOWEJ W ŁĘDZINACH”

Projekt uchwały otrzymał na dodatkowym posiedzeniu komisji pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zwrócił się z 3 zapytaniami tj. :
 1. Dlaczego zaznaczony obszar nie pokrywa się z obszarem chronionym wyznaczonym przez Studium Zagospodarowania Przestrzennego gminy Łęczyny?
 2. Czy wyznaczony obszar obejmuje teren historycznego wąwozu i kapliczki?
 3. Zwrócił się o podanie wymiarów poszczególnych boków prostokąta w m.?
- Naczelnik Wydział Geodezji Pani Ewelina Goczół wyjaśniła, że zaproponowany obszar do objęcia planem zagospodarowania przestrzennego jest to obszar mniejszy w stosunku do tego, który jest wyznaczony w Studium Uwarunkowań do objęcia ochroną. Jest to propozycja, która może być zmieniona w wyniku szczegółowej analizy określenia granic obszaru, dla którego chcemy sporządzić Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Obszar jest mniejszy, ponieważ trzeba mieć świadomość tego, że im większy teren zostanie przyjęty do opracowania, tym więcej wątpliwości i więcej elementów, które będą wymagały dogłębnej analizy. Gmina ma w zasadzie 8 miesięcy czasu na to, żeby ten teren rozpoznać i określić jego przeznaczenie w planie. Odnośnie drugiego pytania wyjaśniła, że wąwóz w zasadzie zaczyna się w okolicy cmentarza. Nie może być mowy o objęciu całego wąwozu Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Granica opracowania

- północno – zachodnim narożnika sięga do kapliczki. Załącznik graficzny jest w skali 1:10 000 w związku z powyższym skala nie jest precyzyjna i szczegółowa.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że radni widzą jaka jest skala tylko radni chcieliby wiedzieć ile to jest w m.
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że nie była przygotowana na tego rodzaju pytanie i nie posiada za sobą linijki do obliczeń.
 - Przewodnicząca Rady zapytała, czy ten obszar można mniej więcej określić?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że mniej więcej może być to obszar ok. 15 ha.
 - Radna K. Wróbel wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, co jest powodem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym zwraca się również w tej chwili o złożenie takich wyjaśnień.
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że w dniu 16 września br. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Sad złożyła wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu 17 budynków mieszkalnych przy ul. Gałczyńskiego. Warunki, które są niezbędne do wydania takiej decyzji tzn. dostęp do drogi publicznej, do mediów i tzw. „dobre sąsiedztwo” są spełnione dla tej nieruchomości w związku z powyższym brak jest podstaw do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy dla takiego przedsięwzięcia. Działka jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie Kościoła św. Klemensa, który jest wpisany do rejestru zabytków, ponadto w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy nie ma żadnego znaczenia i nie jest brane w ogóle pod uwagę, jest wpisany teren ochrony ekspozycji, teren ochrony krajobrazu. W związku z powyższym w tej sytuacji Burmistrz Miasta nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy dla takiego przedsięwzięcia. Aby uniemożliwić realizację takiego przedsięwzięcia mając na uwadze ochronę wzgórze możliwe jest podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Takie działanie daje możliwość zawieszenia postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na okres 9 miesięcy od daty złożenia wniosku. W ciągu tych 9 miesięcy gmina jest zobowiązana do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ten musi być zgodny z tymi zapisami, które wynikają ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ w studium są wpisane tereny ochrony, tak więc plan zagospodarowania, który będzie sporządzany również musi stanowić taką ochronę dla wzgórze. W przypadku, kiedy w ciągu tych 9 miesięcy plan nie zostanie uchwalony Burmistrz Miasta jest zobowiązany do podjęcia zawieszono postępowania i prowadzenia kontynuowania postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.
 - Radna K. Wróbel zapytała, czy Spółdzielnia Rolnicza Sad może się odwołać od podjętej uchwały o opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że Spółdzielnia nie może się odwoływać od uchwały. Będzie wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania na okres 9 miesięcy od daty złożenia wniosku i podstawą tego zawieszenia będzie uchwała Rady Miasta. Uchwała nie jest do podważenia przez Spółdzielnię Sad.
 - Radna K. Wróbel zapytała jakie z tego tytułu mogą być konsekwencje?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że konsekwencje wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które są określone w art. 36 ustawy, który mówi, że w przypadku jeżeli w związku z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego bądź też z jego zmianą korzystanie z nieruchomości bądź jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone właściciel albo użytkownik nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Realizacja roszczeń, o których mowa w powyższym ustępie, może nastąpić w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamienną. Z dniem zawarcia umowy zamiany roszczenia wygasają. Na tę chwilę nie można określić jakiejś kwoty finansowej

- czy roszczeń, które będą przysługiwały Spółdzielni. W toku postępowania nad planem zagospodarowania przestrzennego również jest sporządzana prognoza skutków finansowych dla gminy, które wynikają w związku z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego i na tym etapie wstępnie można uzyskać kwotę.
- Radna K. Wróbel zapytała, w którym momencie można uzyskać w/w informację?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że ten dokument jest w zasadzie na koniec uchwalenia procedury planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza jest jednym z elementów całej dokumentacji.
 - Radna K. Wróbel zapytała, czy wcześniej gmina nie może sobie sporządzić takiej hipotetycznej prognozy?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że aby stworzyć taka prognozę trzeba mieć przesłanki do stworzenia i dysponować warunkami, jakie będą wpisane w planie, które są istotne dla rzeczoznawcy majątkowego.
 - Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zapytał, czy od strony południowej patrząc w dół na ul. Wapienną plan odejmuje Lipusz?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniła, że południowa granica obszaru jest do wysokości ul. Lipuszowej tj. w przedłużeniu planu.
 - Radny E. Chrostek wypowiedział się w trybie ad vocem tłumacząc, iż w jego ocenie obszar przecina Lipusz.
 - Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła wyraził nadzieję, że w przypadku przesunięcia obszaru będą to ruchy korzystne dla gminy. Kolejno zapytał, czy ul. Gałczyńskiego i ul. Zabytkowa spełniają wymogi dróg publicznych pod względem szerokości?
 - Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to nie ma wpływu na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Przypomniał sytuację 36 domków, jakie miały powstać na ul. Kraszewskiego. Gmina nie wydała warunków zabudowy, finał sprawy był w SKO, które zmusiło gminę do wydania decyzji.
 - Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zapytał, czy te granice są elastyczne pod względem rozszerzenia na korzyść wzgórze?
 - Naczelnik Wydziału Geodezji odpowiedziała twierdząco. Dodała, że jakakolwiek zmiana wymaga akceptacji Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLI/298/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.10.2013 roku w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Zabytkowej w Łęczynach”, została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 11e.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ZBYWANIA LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY ŁĘCZINY (ZA WYJĄTKIEM DOMKÓW FIŃSKICH)

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

- Burmistrz Miasta zgłosił autopoprawkę na stronie 2 w paragrafie 7 polegającą na poprawieniu zapisu „cenę lokalu zbycia” na „cenę zbycia lokalu”. Dodał, że w 9 wierszu od dołu wystąpiła literówka w słowie „jet”, gdzie poprawny zapis brzmi „jest. m

- Radna H. Resiak stwierdziła, że bonifikata udzielana jest od lokalu i od udziału w gruncie niezależnie, czy jest to własność czy użytkowanie wieczyste. W paragrafie 7 zapis brzmi „cena zbycia lokalu w drodze bezprzetagowej może być rozłożona na raty” i w związku z tym zapytała, czy mowa jest o lokalu czy lokalu razem z udziałem w gruncie. Stwierdziła, że z zapisu wynika, iż jest brana pod uwagę tylko cena lokalu, za udział w gruncie nabywcy powinni płacić od razu przy akcie notarialnym? Kiedy następuje zapłata za grunt?
- Burmistrz Miasta stwierdził, że według niego jest to całość, tym bardziej, iż w uchwale jest zapis paragrafu 6 ust.1 który brzmi „udziela się bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszalnego wraz z udziałem”.
- Radna H. Resiak zgodziła się z Burmistrzem Miasta, iż bonifikata jest udzielana od ceny lokalu i gruntu, natomiast paragraf 7 mówi o sposobie zapłaty. Operat szacunkowy musi obejmować cenę lokalu i cenę gruntu, a bonifikata jest udzielana od ceny łącznej.
- Przewodnicząca Rady zaproponowała zapis „cena zbycia lokalu wraz z udziałem w użytkowaniu wieczystym gruntu może być rozłożona na raty”.
- Radna H. Resiak wyjaśniła, że łączna cena, która będzie objęta tym operatem szacunkowym i od której zostanie udzielona bonifikata będzie rozłożona na raty, a nie tylko cena lokalu.
- Przewodnicząca Rady zapytała, czy ta uchwała jest konieczna do podjęcia?
- Radna H. Resiak zwróciła się o możliwość zgłoszenia dalszych poprawek w sytuacji, kiedy uchwała zostałaby wycofana. W paragrafie 10 o brzmieniu „osobie, której po raz pierwszy sprzedano lokal mieszkalny, a ta lokal ten zbędzie na wolnym rynku i otrzyma kolejny lokal z listy oczekujących” czy mowa jest tu o lokalach komunalnych?
- Burmistrz Miasta odpowiedział twierdząco.
- Radna H. Resiak zapytała, czy taki zapis jest konieczny, gmina sprzedaje lokal komunalny z bonifikatą i nabywca sprzedaje po 5 lata lokal, a później będzie mógł się ubiegać o kolejny lokal komunalny?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że taka osoba może się wpisać na listę.
- Radna H. Resiak zapytała co będzie, jeżeli taka osoba podaruje rodzinie taki lokal i znajdzie się na liście oczekujących i dostanie kolejny lokal? Dodała, że zbycie to nie jest darowizna. Kolejno zapytała, czy gmina będzie informować nabywców zgodnie art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami o skutkach, jakie powstają, kiedy lokal zostanie zbyty przed upływem 5 lat w akcie notarialnym, czy taki zapis powinien znaleźć się w uchwale? Dodała, że ma świadomość, iż jest to zapis ustawowy i nie trzeba go powielać.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył wniosek formalny na podstawie stosownych zapisów Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny o przesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

Przewodnicząca Rady poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy

W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

- Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem do Pani Sekretarz Miasta o to, czy ma nastąpić przenieumerowanie punktu 11 porządku obrad.
- Sekretarz Miasta odpowiedziała twierdząco.
- Przewodnicząca Rady zakomunikowała, iż zniknął pakt „e” tym samym dotychczasowy ppkt „f” staje się ppkt „e”. Przypomniała, że w każdym momencie trwania obrad Sesji jest dopuszczalna zmiana porządku obrad.

Ad 11e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU
ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH W GMINIE
ŁĘCZINY NA LATA 2014 – 2017**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosy.

Uchwała nr XLI/299/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.10.2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych w gminie Łęczyny na lata 2014 – 2017, została podjęta i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 11.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady na podstawie pisma Urzędu Skarbowego w Tychach, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 21 października br. przedstawiła informację na temat oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łęczyny. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Tychach poinformował, że otrzymał 14 oświadczeń majątkowych radnych według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku z Rady Miasta Łęczyny, 3 oświadczenia zawierały uchybienia. Wyjaśniła, że osoby te zostały przez nią już poinformowane o tym fakcie. Korekty powinny zostać złożone przez wskazanych radnych Przewodniczącemu Rady Miasta Łęczyny, a następnie przesłane Naczelnikowi Urzędu Skarbowemu w Tychach. Odnośnie swojego oświadczenia majątkowego poinformowała iż złożyła je w Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, w stosunku do którego brak było zastrzeżeń. Kolejno przypomniała o dyżurach Radnych, które zostały przesunięte z miesiąca października na miesiąc listopad br. tym samym dyżury odbędą się 12 listopada br. od godziny 17.00 do godziny 18.00. W razie zmian prosi o kontakt z Biurem Rady Miasta. Kolejno odczytała pismo skierowane z Biura Poselskiego Posła Rzeczypospolitej Polskiej Wojciecha Szaramy dotyczące przesłanej uchwały Rady Miasta Łęczyny w sprawie apelu o dokonanie regulacji ustawowych zmieniających zasady realizacji zadania własnego gminy „zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie”, które stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
- Radny Janusz Gondzik poinformował o toczących się w dniach 23 i 24 października br. w Bieruniu Nowym mistrzostwach szachowych Powiatu Bieruńsko – Łężyńskiego.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut poinformował Wysoką Radę, a w szczególności radną K. Wróbel, że wniosek formalny o przerwanie dyskusji nie miał na celu zablokowanie dyskusji, ale jedynie zwrócenie uwagi, iż takie szerokie dyskusje powinny odbywać się na komisjach.
- Radka K. Wróbel przyjęła informację do wiadomości, dodając iż wcześniej nie było możliwości.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła poinformował, że mimo wysyłanych pism z prośbami o zmianę w autobusie linii 931 informacji dokąd autobus jedzie nie zostało to wykonane i autobusy posiadają w dalszym ciągu informację „Zawodzie – Pętla”.
- Burmistrz Miasta poinformował, iż zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku ustawy o systemie oświaty Burmistrz Miasta jest zobowiązany przedstawić do dnia 31 października informację o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Łęczyny za rok szkolny 2012 / 2013, co niniejszym uczynił.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XLI SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 11

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Daria Buszta

Mariola Kaiser

Obradom przewodniczyła