

PROTOKÓŁ nr XI/2015
obrad z XI Sesji Rady Miasta Łęczyny VII Kadencji
odbytej w dniu 10.06.2015 r.
w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Łęczyny przy ul. Łęzińskiej 55

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Elżbieta Ostrowska powołując się na *art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XI NADZWYCZAJNĄ SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY
VII KADENCJI (2014 – 2018)

Przewodnicząca Rady serdecznie powitała radnych, Burmistrza Miasta Panią Krystynę Wróbel, radcę prawnego Bartosza Ostrowskiego, przybyłych na Sesję mieszkańców Łęczyn oraz przedstawicieli prasy.

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 13 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji złożony przez Burmistrza Miasta Panią Krystynę Wróbel stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się z zapytaniem czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

- Radny Tomasz Kwoka złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Wolne głosy i zapytania.
- Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel zwróciła się o wykładnię prawną w tej sprawie do radcy prawnego Pana Bartosza Ostrowskiego.
- Radca prawny Pan Bartosz Ostrowski wyjaśnił, że na podstawie art. 20 ust 4 ustawy o samorządzie gminnym w przypadku sesji nadzwyczajnych zmiana porządku obrad wymaga zgody wnioskodawcy.
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łęczyny.
4. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Stan radnych: 13, „za” – 9 głosów, „przeciw” – 4 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Ad 3.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE POWOŁANIA SKARBNIKA MIASTA ŁĘDZINY.

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kwoka.

– Radny Tomasz Kwoka przedstawił stanowisko dotycząca projektu uchwały:

„Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Radni! Pani Burmistrz !

Ostatnie dwie sesje rady miasta pokazały, że nie ma zgody u większości radnych na powołanie pani Urszuli Ruski na stanowisko skarbnika. Pani burmistrz Krystyna Wróbel, wszelkimi metodami próbuje przekonać radnych do tej kandydatury. Nie dawno odwołaliśmy na wniosek pani burmistrz z funkcji skarbnika panią Dorotę Przybyłą. To burmistrz składa wniosek o powołanie lub odwołanie skarbnika. Ustawodawca zastrzegł dla kompetencji rady decyzję w tej kwestii.

Pani Dorota Przybyła pełni funkcję skarbnika w Bieruniu. Zastanawia nas, radnych, co było przyczyną odwołania pani skarbnik? Złe wykonywanie funkcji, łamanie prawa? Przyczyny pewnie nie poznamy. Radni, podejmując decyzję o powołaniu osoby na tę funkcję, wspólnie z burmistrzem ponoszą odpowiedzialność prawną i etyczną za skutki tej decyzji. Mamy na myśli powołanie kandydata, który jest gwarantem dobrego wypełnienia powierzonego mu zadania pilnowania finansów naszego miasta. Nie odnoszę tego do kandydatki. Radni mają prawo wiedzieć coś więcej o kandydacie do tej funkcji. Rolą burmistrza jest odpowiedzieć na nasze wątpliwości i przedstawić w tym zakresie argumenty.

O kandydacie dowiadujemy się niewiele, zostajemy zaproszeni na spotkanie za pośrednictwem SMS-a, na szybko. Pani Burmistrz! To są zbyt poważne sprawy, aby tego typu decyzje podejmować pod wpływem emocji, na szybko, bo budżet miasta i działania urzędu napotkają problemy. Radni, to nie jest maszynka do bezmyślnego głosowania!

Skandalem jest szukanie we własnym zakresie informacji na temat kandydatki. Ustalone fakty związane z osobą pani Urszuli Ruski w negatywnym świetle stawiają tę Panią, szczególnie po analizie dokumentów z kontroli RIO oraz negatywnej opinii RIO o wykonaniu budżetu przez powiat będziński w 2014 r. W orzeczeniu RIO zarzuciło zarządowi powiatu i skarbnikowi, przekroczenie kompetencji zastrzeżonych dla rady powiatu. Zarząd zwiększył poziom zadłużenia budżetu powyżej granicy, jaką uchwalili radni. Skarbnik powinien stanowczo zareagować na te działania zarządu!

Pani Burmistrz! Podczas nieoficjalnych spotkań, ustne deklaracje z pani strony nie znajdują przełożenia w podejmowanych przez panią działaniach. Konsekwentnie i nie zrozumiałym dla nas uporem, forsuje pani kandydata, nie przyjmując przedstawionych argumentów z naszej strony. Proszę to wyjaśnić! Zaskoczeniem dla radnych jest zatrudnienie pani Urszuli Ruski na stanowisku zastępcy naczelnika Wydziału Finansowego. Nie odnoszę się do faktu, czy było zgodne z prawem. Analizuję to od strony etycznej. Ocena według mnie jest negatywna, a decyzja pozbawiona logiki!

5 czerwca opublikowano w biuletynie informacji publicznej miasta ogłoszenie o naborze na stanowisko skarbnika. Kolejny krok to zwołanie na 10 czerwca sesji nadzwyczajnej w sprawie ponownej próby powołania na stanowisko skarbnika faworyta pani burmistrz. Czy nie rozumie pani, że radni nie wyrażą zgody na kandydaturę pani Urszuli Ruski? Czy nie rozumie pani, że ocena dotychczasowej pracy kandydatki na stanowisku skarbnika została negatywnie oceniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową?

Faktem jest że dla realizacji wykonania budżetu i do prawidłowej pracy burmistrza oraz urzędu konieczna kontrasygnata skarbnika. W tej sytuacji można by było podjąć uchwałę o powołaniu skarbnika na stanowisko na przykład na okres 2 miesięcy. W tym czasie zabezpieczono by bieżącą pracą burmistrza i urzędu. Burmistrz dysponował by czasem na przeprowadzenie konkursu na stanowisko skarbnika. Propozycja nasza jest zgodna z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 18 maja 2000 r. (sygn. akt III APa 21/00), zgodnie z którym nawiązanie stosunku pracy na podstawie powołania na czas określony obejmuje okres wskazany w powołaniu. Bez znaczenia prawnego pozostaje natomiast fakt wykonywania obowiązków po upływie okresu powołania.

Stosunek pracy ustaje bowiem w momencie upływu okresu powołania i nie może być przedłużany przez żadne czynności faktyczne.

Emocje w tej sprawie niczemu nie służą. Najlepszym sposobem byłby dialog i znalezienie kompromisu. Obydwie strony mogłyby ustąpić ze swoich racji na rzecz znalezienia wspólnego rozwiązania powołania skarbnika.

W związku z ogłoszonym konkursem proponuję, aby burmistrz powołał do zespołu, który oceni kandydatów aplikujących na stanowisko skarbnika po jednym radnym z każdego komitetu wyborczego, które wprowadziły przedstawicieli do rady miasta.

Pozostawiam tę propozycję do przemyślenia. Powiem to jeszcze raz. Zależy nam dobru naszego miasta, nie partykularnych interesach!

Na koniec dodam, że przeprowadzony audyt na zlecenie burmistrza pozytywnie ocenił pracę urzędu. Zrealizowano zalecenia pokontrolne RIO z kontroli przeprowadzonej w 2014 r. Niepokoi mnie jednak rozpoczęta kontrola przez Państwową Inspekcję Pracy w urzędzie.”

W wyniku braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno podała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 6 głosów, „przeciw” - 8 głos, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łęczyny nie została podjęta.

Ad 4.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XI NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA VII KADENCJI

Liczba załączników: 2

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Mariola Kaiser

Obradom przewodniczyła